

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

คาวิ พุทธิศรี

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พุทธศักราช 2567

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

คาวี พุทธิศรี

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พุทธศักราช 2567

PARTICIPATORY ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS
IN UDOMKHONGKHAKHIRI CO-CAMPUS UNDER THE SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE KHON KAEN

KHAWI PHUTTHAKHI

A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY OF EDUCATION
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

2024

หัวข้อสารนิพนธ์ : การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยา
เขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ขอนแก่น
ชื่อนักศึกษา : คาวี พุทธิ
ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช : 2567
อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.อัครเดช นิละโยธิน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(พระครูศรีวิรุณสุนทร, ผศ.ดร.)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์:
ประธานกรรมการ (ผศ.ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษา)
(ผศ.ดร.อัครเดช นิละโยธิน)

กรรมการ
(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)

กรรมการ
(พระครูธรรมมาภิสมัย, ผศ.ดร.)

กรรมการ
(พระมหาศุภชัย สุภกิจใจ, ผศ.ดร.)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

Thematic Topic : Participatory Administration of School Administrators in
Udomkhongkhakhiri Co-Campus under the Secondary
Educational Service Area Office Khon Kaen

Student's Name : Khawi Phutthakhi

Degree Sought : Master of Education

Program : Educational Administration

Anno Domini : 2024

Advisor : Asst.Prof.Dr.Akkharadet Neelayothin

Accepted by the Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University in
Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Education
(Educational Administration)

Dean of Faculty of Education
(Phrakhrusrivirakhunsunthorn, Asst.Prof.Dr.)

Thematic Committee:
Chairman (Asst.Prof.Dr.Paisan Suwannoi)

Member (Advisor)
(Asst.Prof.Dr.Akkharadet Neelayothin)

Member
(Phrakhrusutheejariyawat, Asst.Prof.Dr.)

Member
(Phrakhrudhammabhisamai, Asst.Prof.Dr.)

Member
(Phramaha Suphachai Supakicco, Asst.Prof.Dr)

บทคัดย่อ

หัวข้อสารนิพนธ์	: การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
ชื่อนักศึกษา	: คาวี พุทธิ
ชื่อปริญญา	: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	: การบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	: 2567
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผศ.ดร.อัครเดช นิละโยธิน

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของครูที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างคือ ครูจำนวน 159 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54) และพบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50) ด้านการวางแผน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49) และด้านการรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45) และ 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ครูที่มีเพศและระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน และครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : การบริหารแบบมีส่วนร่วม, ผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

Thematic Topic	: Participatory Administration of School Administrators in Udomkhongkhakhiri Co-Campus under the Secondary Educational Service Area Office Khon Kaen
Student's Name	: Khawi Phutthakhi
Degree Sought	: Master of Education
Program	: Educational Administration
Anno Domini	: 2024
Advisor	: Asst.Prof.Dr.Akkharadet Neelayothin

The purposes of this research were to; 1) Examine the Participatory Administration of School Administrators in Udomkhongkhakhiri Co-Campus under the Secondary Educational Service Area Office Khon Kaen. 2) Compare the perceptions of teachers regarding the Participatory Administration of School Administrators in Udomkhongkhakhiri Co-Campus under the Secondary Educational Service Area Office Khon Kaen, based on the opinions of teaching staff. The sample group consists of 159 teachers. The research will utilize the following tools: Questionnaires Statistical analysis methods including frequency, percentage, mean, standard deviation, t-tests, and analysis of variance (ANOVA). These tools will be employed to gather reliable data and efficiently compare the perceptions of teachers regarding Participatory Administration of School Administrators for effective research analysis.

The research findings are as follows: 1) The overall Participatory Administration of School Administrators in Udomkhongkhakhiri Co-Campus under the Secondary Educational Service Area Office Khon Kaen, is at the high level, (with a mean score of 4.50). When considering specific aspects, the Participatory Administration of School Administrators is rated highest in 1 areas: Operational aspect, with a mean score of 4.54. and found that the participatory Administration of School Administrators It is at a high level in 3 areas: Goal setting and communication (with a mean score of 4.50). the planning aspect (with a mean score of 4.49). the responsibility aspect (with a mean score of 4.45). 2) Regarding the comparison of Participatory Administration of School Administrators in Udomkhongkhakhiri Co-Campus under the Secondary Educational Service Area Office Khon Kaen, according to the perception of teachers with gender Education level and work experience found that teachers of different genders different educational levels There is no difference in perception. Statistically significant at the 0.05 level and teachers with different work experiences. There are different perceptions. Statistically significant at the 0.05 level.

Keywords: Participatory Administration, School administrators

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาและเอาใจใส่เป็นอย่างดีจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ผู้วิจัยได้รับความเมตตาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย ประธานกรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.อัศรเดช นีละโยธิน อาจารย์ที่ปรึกษา พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร. พระครูธรรมมาภิสมัย, ผศ.ดร. พระมหาศุภชัย สุภกิจโจ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิฑูล ทาชา ผศ.ดร. และ ดร.เอกชาติรี สุขเสน ที่เมตตาให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือ และแก้ไขสิ่งที่บกพร่อง อีกทั้งให้ความกระจ่างในด้านวิชาการเพื่อความสมบูรณ์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณ ดร.เรืองยศ แวดล้อม อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ว่าที่ร้อยตรี พิจิตร ราชบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำพองศึกษา นางกาญจนา ทวนวิเศษกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์ นายชาติรี ส่งสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังโพน นางกัญกร หน่อสีดา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวดีหมี (ครูสามัคคี 3) ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพและแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณ ครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่อำนวยความสะดวกด้วยดีเสมอมา ตลอดจนเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา วิทยาเขตอีสานทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครอบครัวและญาติมิตรทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ที่คอยห่วงใยและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตั้งแต่เริ่มเรียนจนถึงสำเร็จการศึกษา

คุณงามความดีและประโยชน์อันเกิดจากสารนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอใช้เป็นเครื่องสักการบูชาคุณพระรัตนตรัย พระคุณของบิดา มารดา ครูอาจารย์ ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ที่มีคุณค่ายิ่ง และขอแผ่คุณงามความดีนี้แก่เพื่อนมนุษย์และสรรพสัตว์ทุกหมู่เหล่าพร้อมทั้งเจ้ากรรมนายเวรทุกภพทุกชาติด้วยเทอญ ขอจงได้รับส่วนแบ่งความดีนี้ทุกท่านเทอญ

คำวิ พุทธิศรี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	2
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา.....	6
2.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม.....	8
2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา : โรงเรียนในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น.....	26
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	35
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	36
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในวิจัย.....	38
3.4 ตัวแปรที่ศึกษา.....	39
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
4.3 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่น.....	44
4.4 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น.....	48
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	54
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	54
5.2 อภิปรายผล.....	56
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	62
บรรณานุกรม.....	64
ภาคผนวก.....	68
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	69
ภาคผนวก ข หนังสือขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย.....	83
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลผ่าน Google Form.....	89
ภาคผนวก ง ผลการเก็บข้อมูลผ่าน Google Form ของกลุ่มประชากรตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป.....	99
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป.....	103
ประวัติผู้วิจัย.....	115

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ตารางการวิเคราะห์และสังเคราะห์ องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา.....	14
2.2 ตารางความถี่ของการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา.....	18
2.3 องค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและสาระการวัดองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา.....	25
2.4 ตารางแสดงจำนวนประชากรครูโรงเรียนในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น.....	27
3.1 ตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวนครูโรงเรียนในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น.....	37
3.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้านและทั้งฉบับ.....	39
4.1 เพศผู้ตอบแบบสอบถามแสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 159).....	43
4.2 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู.....	44
4.3 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน.....	45
4.4 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร.....	45
4.5 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู ด้านการวางแผน.....	46
4.6 ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการรับผิดชอบ.....	48
4.7 ผลเปรียบเทียบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามเพศ.....	49

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.8 ผลเปรียบเทียบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขต อุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	50
4.9 ผลเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขต อุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตาม ประสิทธิภาพการทำงาน.....	51
4.10 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตาม ประสิทธิภาพการทำงาน.....	51
4.11 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ขอนแก่นโดยรวม จำแนกตาม ประสิทธิภาพการทำงาน เป็นรายคู่.....	52
4.12 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขต อุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นด้านการ ดำเนินการปฏิบัติงาน จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน เป็นรายคู่.....	53

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา.....	19
2.2 ค่านิยมหลักขององค์กร (SIAO SMART MODEL).....	28
2.3 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	35
5.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น.....	60

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาพสังคมโลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาอย่างรวดเร็ว เนื่องด้วยอยู่ในช่วงของยุคที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและมีการคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเข้ามามีบทบาทพร้อมกับวัฒนธรรมของชาติตะวันตก ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องทั้งทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมและการศึกษา ซึ่งการศึกษาถือได้ว่าเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุด ในการสร้างสรรค์ความก้าวหน้า และเป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาทุก ๆ ด้าน รวมไปถึงการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในสังคมต้องเกิดจากการศึกษา ฝึกฝนเรียนรู้ นำไปสู่การลงมือปฏิบัติให้มีคุณภาพ เพื่อให้มีการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ระบุให้มีการทำงานแบบมีส่วนร่วม คือ 1) ด้านระบบบริหารและสนับสนุนทางการศึกษา คือ ส่งเสริมให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นมีส่วนร่วมจัดการศึกษา (มาตรา 9 (6)) และให้มีการกระจายอำนาจการบริหารการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (มาตรา 39) ในแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ปี พ.ศ. 2565 - 2570 (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2565) ได้กล่าวว่า ประเทศไทยมีแนวโน้มโครงสร้างประชากรที่คาดว่าจะมีกลุ่มประชากรวัยเรียนลดลง ส่งผลให้การขยายสถานศึกษาในเชิงปริมาณลดความจำเป็นลง และเป็นโอกาสในการยกระดับคุณภาพ ความเสมอภาค และประสิทธิภาพทางการศึกษา หากสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในการบริหารจัดการทรัพยากรการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลและความแพร่หลายของการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตที่มากขึ้น ช่วยขยายโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ที่ไม่จำกัดเฉพาะในห้องเรียน อาทิ การเรียนรู้ทางไกล การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้ที่สนับสนุนศักยภาพรายบุคคลที่จะมีบทบาทสำคัญในการตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลในการบริหารกิจการทุกชนิดในสถานศึกษา ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองเพื่อการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ การบริหารสถานศึกษายังรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่บุคคลหลายฝ่ายต่างร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนในทุก ๆ ด้าน ฉะนั้น การบริหารสถานศึกษาจึงเป็นการดำเนินงานและการตัดสินใจการสั่งการ เพื่อให้งานทุกด้านของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษามากที่สุด ทั้งนี้การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม จึงถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษา ควรใช้เป็นแนวทางในการบริหาร เนื่องจากการทำงานในชีวิตจริงบางงานไม่สามารถที่จะทำเพียงคนเดียวสำเร็จจะต้องได้รับความ

ร่วมมือจากหลายฝ่ายหลายหน่วยงาน ซึ่งการมีส่วนร่วมในการทำงานไม่จำเป็นต้องเป็น ผู้ที่ลงมือกระทำงานโดยตรงยังสามารถเป็นผู้ที่ให้ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นให้ทรัพยากรในการดำเนินงาน เป็นต้น การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจะให้ความสำคัญในเรื่องของคนและงานควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งนักเรียน ครู ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป การทำงานเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานได้ทราบข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ร่วมกันแสดงความคิดเห็น ร่วมกันวางแผน ร่วมกันทำ ดังนั้น ผู้บริหารที่ควรใช้หลักในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมในการทำงาน เพื่อความเจริญทางด้านการศึกษาต่อไป สอดคล้องกับ พรเทพ เหมรณนธ์ (2564) ได้ทำการศึกษาวิจัย พบว่าความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

จากปรากฏการณ์ที่ได้กล่าวมา การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา จึงถือได้ว่าเป็นปัจจัยมีความสำคัญที่สามารถเป็นเครื่องมือสนับสนุนและผลักดันให้การดำเนินงานในสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพ ซึ่งต้องได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงานในระดับปฏิบัติ ถือเป็นเรื่องที่ทำหายโดยต้องอาศัยความเห็นตรงกันและสามารถทำงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาได้ ด้วยเหตุดังกล่าวผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นตามมา ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี และผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น และสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ นำข้อมูลจากผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารงานในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มคุณภาพของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามการรับรู้ของครูอยู่ในระดับใด

1.2.2 ครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของครูที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ขอนแก่นที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน

1.4.2 ครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ขอนแก่นที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษาแตกต่างกัน

1.4.3 ครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ขอนแก่นที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยา เขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขต วิจัย ดังนี้

1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 281 คน (สารสนเทศ ปีการศึกษา 2566 สพม.ขอนแก่น)

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 163 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และใช้วิธีการ สุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling)

1.5.2 ตัวแปรที่ใช้ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา มีดังนี้

1.5.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

1. เพศ
 - 1.1 เพศชาย
 - 1.2 เพศหญิง
2. ระดับการศึกษา
 - 2.1 ปริญญาตรี
 - 2.2 สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 3.2 5-10 ปี
 - 3.3 มากกว่า 10 ปี

1.5.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน
- 2) ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร
- 3) ด้านการวางแผน
- 4) ด้านการรับผิชอบ

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ได้บังคับบัญชา ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา อยู่บนพื้นฐานของแนวความคิดของการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร ด้านการวางแผน ด้านการรับผิชอบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ ซึ่งมีความหมายดังนี้

1.6.1.1 ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน หมายถึง การมีความยึดมั่นผูกพันกับสถานศึกษา มีส่วนร่วมการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ มีส่วนร่วมดำเนินการปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน โดยร่วมปฏิบัติงาน ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ได้บังคับบัญชา ครูบุคลากรทางการศึกษา ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย

1.6.1.2 ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร หมายถึง การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน มีส่วนร่วมคิด และการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี เพื่อให้สามารถเข้าใจตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสารข้อมูลที่เข้าใจถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน

1.6.1.3 ด้านการวางแผน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหารสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานในองค์กร การวางแผนทำงานเป็นทีมร่วมกัน การมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ รวมไปถึงการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ด้วย

1.6.1.4 ด้านการรับผิชอบ หมายถึง การร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารปฏิบัติงานหรือครูผู้สอน มีความรับผิดชอบร่วมกันในส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมและภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน เมื่อมีกิจกรรมหรือจะทำโครงการต่าง ๆ ผู้บริหารจะมีส่วนร่วมในรายละเอียดและสามารถรับผิชอบร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอนในโรงเรียนได้

1.6.2 ผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา เป็นผู้ตัดสินใจในเรื่องสำคัญในการบริหารงานเพื่อกำกับ ควบคุมดูแล อำนวยความสะดวก ขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีการปฏิบัติตามนโยบายแผนงาน ให้ประสบผลสำเร็จเกิดประสิทธิผลสูงสุด ของกลุ่มโรงเรียนที่เป็นเครือข่ายสถานศึกษาในเขตพื้นที่ใกล้เคียงกัน โดยเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีจำนวน 9 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนมัธยมศึกษา 2) โรงเรียน

ชนบทศึกษา 3) โรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา 4) โรงเรียนคำแคนวิทยาคม 5) โรงเรียนมัธยมโพนเพ็ก 6) โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์ 7) โรงเรียนท่าศาลาประชาสรรค์ 8) โรงเรียนประชารัฐพัฒนาการ 9) โรงเรียนเหล่าใหญ่ภูน้ำขาววิทยาคม

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อสถานศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารให้มีประสิทธิภาพต่อไป ดังนี้

1.7.1 ผู้บริหารสถานศึกษาได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา อันจะส่งผลให้สถานศึกษามีประสิทธิผลบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา

1.7.2 ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาอื่น ๆ ตลอดจนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น และผู้ที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไขรูปแบบการบริหารของสถานศึกษา อันเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการบริหาร ให้เกิดความชัดเจน ง่ายต่อการวางแผนและการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษา

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีประกอบด้วยการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

2.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.2.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.2.2 ความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.2.4 องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา : โรงเรียนในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

วรัญญา ยินดี (2565) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของรัฐและเอกชน เป็นบุคคลสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

นิภาพร รอดไพบุลย์ (2565) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรที่มีบทบาทรับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ทำหน้าที่กำกับ ควบคุมดูแลบริหารและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร่วมงานให้มีการปฏิบัติตามนโยบายแผนงาน โครงการเพื่อให้เป็นไปตามภารกิจของสถานศึกษา บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเต็มความสามารถเกิดประสิทธิผลสูงสุดภายใต้หลักนิติธรรมและคุณธรรมจริยธรรม

อัจฉรา จงดี (2560) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงาม มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดีของสังคม โดย

การจัดแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาการใช้ทรัพยากรและกระบวนการบริหารที่สอดคล้องและเหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง

เพ็ญพิศ ผาพองยุ่น (2560) สรุปไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คือผู้ที่มีบทบาทสำคัญในเรื่องการแปลงนโยบายของรัฐบาล การกำหนดนโยบายและทิศทางของหน่วยงาน เป็นผู้ตัดสินใจ นำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้งานในการบริหารและการปฏิบัติราชการเป็นผู้ที่ตัดสินใจในเรื่องสำคัญในการบริหารงานของหน่วยงานให้ประสบผลสำเร็จ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542) ผู้บริหารสถานศึกษา หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่ง ทั้งของรัฐและเอกชน ซึ่งในหมวด 7 ได้กำหนดไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามกฎหมายกำหนด

สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่ง เป็นผู้ตัดสินใจในเรื่องสำคัญในการบริหารงานเพื่อกำกับ ควบคุมดูแลอำนวยความสะดวก ขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการเพื่อให้เป็นไปตามภารกิจของหน่วยงานสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงาม มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดีของสังคม และให้ประสบผลสำเร็จเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2.1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

จันทร์พิรุณ มหาหิงค์ (2566) ได้กล่าวว่าการบริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะสถานศึกษา มีภาระหน้าที่และบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาให้กับเยาวชนและประชาชน ทั้งของรัฐและเอกชนอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยรับผิดชอบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพในการมุ่งเน้นให้เยาวชนเป็นคนดี คนเก่งและอยู่ในสังคม

อิงอร บัวขจร (2566) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ ผู้บริหารจึงต้องทำหน้าที่จัดการเรื่องระบบงานด้านต่าง ๆ และวิธีการปฏิบัติงาน ให้สามารถทำงานร่วมกันไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ครรชิต มาลัยวงศ์ (2557) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญมาก เพราะการศึกษาของเยาวชนจะทำให้ประเทศเจริญรุ่งเรืองหรือจะทำให้คนในประเทศแข่งขันกับ คนในประเทศอื่น ๆ ได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารสถานศึกษาหรืออีกนัยหนึ่งก็คือขึ้นอยู่กับผู้บริหารการศึกษาของบ้านเมืองนั่นเอง หากประเทศใดได้นักบริหารการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลมีความเข้าใจงานด้านการศึกษาและผลกระทบของการศึกษาต่อความก้าวหน้าของประชาชนและประเทศชาติแล้ว ประเทศนั้นก็จะมีความรุ่งเรือง ในทุก ๆ ทางในทางตรงกันข้าม หากประเทศใดไม่มีนักบริหารการศึกษาที่เก่งและทำงานโดยกำหนดเอาความก้าวหน้าและความรุ่งเรืองของประเทศชาติเป็นธงชัยแล้ว ก็ยากที่ประเทศนั้นจะรุ่งเรืองได้

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือการจัดระบบและการกำกับควบคุมกลไกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นหลักการในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มีทัศนคติพื้นฐานที่ดี และทราบถึงองค์ประกอบการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี อันจะส่งผลต่องานในองค์กร ซึ่งบุคคลร่วมมือกันดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพตามความรู้ความสามารถพฤติกรรมและคุณธรรม ให้เป็นที่ต้องการของสังคม

2.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.2.1 ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นความพยายามที่จะจูงใจให้ผู้ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติงานในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมรับผิดชอบและร่วมมือกันพัฒนางานด้วยความเต็มใจลักษณะการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีผู้ทำการศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก และให้คำนิยามความหมายที่แตกต่างกัน ซึ่งมีนักวิชาการหลายผู้บริหารสถานศึกษาของท่านกล่าวไว้ดังนี้

พรเทพ เหมรณนธ์ (2564) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งการที่บุคคลมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนับว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นยิ่งสำหรับสถานศึกษา ทั้งนี้ การปฏิบัตินั้นหากมีความไม่เข้าใจหรือเกิดความรู้สึกว่าตนเองไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานและไม่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถานศึกษาแล้วการบริหารงานของสถานศึกษาจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้โดยยาก

อมรภัก ปิ่นกำลัง (2562) ได้กล่าวอธิบายสรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมตัดสินใจแก้ปัญหา ร่วมกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ขององค์กร พร้อมทั้งร่วมดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งประกอบด้วย การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายขององค์กร

นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ (2560) ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารโดยให้บุคคล ในองค์กรหรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการ การตัดสินใจใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความเชี่ยวชาญ ในการบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการบริหารงานมีความสำคัญของการ บริหารงานแบบมีส่วนร่วมก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งหวังและกระบวนการการตัดสินใจสามารถรองรับพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรได้กว้างขวางและเกิดการยอมรับได้เป็นหลักการของการบริหารงานที่ผลต่อการดำเนินการเชิงวิเคราะห์ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจได้ ลดช่องว่างของระบบการสื่อสารในองค์กรและขจัดปัญหาความขัดแย้ง

เพ็ญพิศ ผาพองยุ่น (2560) ได้สรุปความหมายไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้บริหารให้การจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบในการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540) ได้ให้ความหมายของ การบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการจูงใจให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานในองค์กร ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบและร่วมมือกันในการพัฒนาปฏิบัติด้วยความเต็มใจ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือ ผู้ใต้บังคับบัญชาในสถานศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงาน อยู่บนพื้นฐานของแนวความคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่ จัดให้มีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และให้เป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงานของสถานศึกษานั้นเอง

2.2.2 ความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาอันเป็นองค์กรหรือหน่วยงานในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ซึ่งมีนักวิชาการหลายผู้บริหารสถานศึกษาของท่านได้เสนอและกล่าวถึงความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

พรเทพ เหมรณนธ์ (2564) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสำคัญต่อผู้บริหาร การทำงานในองค์กรจะไม่สามารถประสบความสำเร็จหรือบรรลุเป้าหมายได้ ถ้าปราศจากการร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมและประสานงานกันอย่างเต็มกำลังความสามารถ เพื่อมุ่งประโยชน์ให้แก่องค์กร การสร้างบรรยากาศทำงานแบบประชาธิปไตยเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และรับผิดชอบ สิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความเข้าใจในปัญหาของหน่วยงาน การบริหารแบบการมีส่วนร่วมเน้นความสำคัญในการจูงใจผู้ทำงานและการสร้างองค์การไปสู่เป้าหมายนั้น องค์การจึงถูกสร้างขึ้นมาสอดคล้องความต้องการของผู้ทำงาน ก่อให้เกิดความสามัคคีระหว่างผู้บริหารงานและผู้ร่วมงานทุกระดับในองค์กร ช่วยลดความขัดแย้งในการทำงานเพิ่มพูนความไว้วางใจซึ่งกันและกันมากขึ้นสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ช่วยให้ผู้ร่วมงานมีสุขภาพจิตดี เป็นการจูงใจให้ผู้ร่วมปฏิบัติงาน

เพ็ญพิศ ผาพองยุ่น (2560) ได้กล่าวสรุปความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมนั้นมีความสำคัญสามารถแบ่งได้ 3 ลักษณะหลัก คือ 1) การตัดสินใจ 2) การดำเนินงานและลงมือปฏิบัติ 3) การประเมินผล

สุรินทร์ แก้วมณี (2558) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมว่า ก่อให้เกิดความสามัคคีระหว่างผู้บริหารงานและผู้ร่วมงานทุกระดับในองค์กร ช่วยลดความขัดแย้งในการทำงานเพิ่มพูนความไว้วางใจซึ่งกันและกันมากขึ้น สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ช่วยให้ผู้ร่วมงานมีสุขภาพจิตดี ทุกคนมีโอกาสแสดงศักยภาพและความสามารถ ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในองค์กร อีกทั้งยังช่วยให้และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

Hack, Walter G; Candoli & Ray (1995) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า ความต้องการมีส่วนร่วมในปัจจุบันมีมากขึ้นเรื่อย ๆ และมากกว่าในอดีตที่ผ่านมาจะเป็นพลังสำคัญที่ขับเคลื่อนมาสู่ระบบบริหารในโรงเรียนอย่างรวดเร็ว โดยการวางแผนให้ผู้ปกครอง ประชาชน นักเรียน ทีมงาน และคณะกรรมการโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือการที่จะต้องอาศัยความร่วมมือร่วมแรงร่วมใจของทุก ๆ ฝ่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อมุ่งประโยชน์ให้แก่องค์กร เพื่อการสร้างบรรยากาศการทำงานแบบประชาธิปไตยเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมวางแผนและรับผิดชอบ ร่วมการดำเนินงานลงมือปฏิบัติและการประเมินผลร่วมกัน เพื่อเป็นพลังสำคัญที่จะขับเคลื่อนระบบบริหารอย่างรวดเร็วและสะดวกยิ่งขึ้น

2.2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

White, Alastair T (1982) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมประกอบด้วยสี่มิติ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าควรทำอะไรและอย่างไร 2) การมีส่วนร่วมในการเสียสละและพัฒนาตามที่ได้ตัดสินใจ 3) มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเงื่อนไขของการมีส่วนร่วมในการบริหาร แม้ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะเป็นที่ยอมรับและมีความสำคัญต่อการบริหารงานตามวิทยาการสมัยใหม่และนักบริหารทุกองค์กรต่างต้องการให้เกิดบรรยากาศการทำงานเช่นนี้ก็ตาม แต่บรรยากาศเช่นนี้มีใช้จะเกิดขึ้นได้ง่าย ๆ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานเป็นสำคัญ ซึ่งทั้งสองฝ่ายจะต้องมีความปรารถนาพร้อมกันที่จะให้เกิดการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมจึงจะเกิดขึ้นได้ในขณะเดียวกันถ้าฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดหรือทั้งสองฝ่ายไม่พึงปรารถนาจะให้เกิดการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมย่อมจะไม่มีทางเกิดขึ้นได้จึงกล่าวได้ว่าปัจจัยทั้งสองดังกล่าว เป็นเงื่อนไขสำคัญของการมีส่วนร่วมในการบริหาร ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้บริหารหรือผู้นำ นับว่าสำคัญที่สุดเป็นอันดับแรก เพราะถ้าหากว่าผู้บริหารไม่มีความต้องการที่จะให้เกิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมแล้ว ก็คงยากที่จะเกิดบรรยากาศการทำงานแบบประชาธิปไตย แม้ว่าผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะเรียกร้องก็ตาม แต่ถ้าผู้บริหารมีบุคลิกและปรารถนาที่จะให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมแล้ว การมีส่วนร่วมในการบริหารย่อมเกิดขึ้นได้อย่างง่ายดาย นอกจากนี้ผู้บริหารจะต้องมีความสามารถและประสบการณ์ในการบริหารงาน เพราะการจะนำวิธีการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาใช้ นั้น มิใช่จะใช้ได้ทุกสถานการณ์เสมอไป บางครั้งนำไปใช้กับองค์กรหนึ่งแล้วเกิดความสำเร็จ แต่เมื่อนำไปใช้กับอีกองค์กรหนึ่งอาจจะไม่ประสบผลสำเร็จก็ได้ ทั้งนี้ปัจจัยแห่งความสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับเงื่อนไขหลายประการ เช่น สถานที่ เวลา สถานการณ์ ภาวะผู้นำ วิถีชีวิตของคนแต่ละสังคม เป็นต้น ดังนั้นผู้บริหารหรือผู้นำจะต้องมีความตระหนักในเรื่องเหล่านี้และพิจารณาว่าในสถานการณ์ใดควรจะใช้เทคนิคหรือวิธีการบริหารแบบใด เป็นต้น

2. ผู้ปฏิบัติหรือผู้ตาม แม้ว่าผู้บริหารปรารถนาจะให้เกิดการมีส่วนร่วมในการทำงานเพียงใด ไม่ว่าจะสร้างบรรยากาศประชาธิปไตยหรือออกคำสั่งก็ตาม แต่หากผู้ปฏิบัติหรือผู้ตามไม่เต็มใจ ไม่สนใจหรือไม่เห็นความสำคัญ การมีส่วนร่วมในการบริหารก็จะไม่เกิด ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องชี้แจงทำความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานและวัตถุประสงค์ขององค์กร เช่น ทุกคนจะต้องร่วมมือร่วมใจกันเพื่อให้เกิดผลงาน องค์กรจะอยู่ได้หรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับพนักงานหรือผู้ตาม ถ้าหากไม่ร่วมมือไม่ทุ่มเทการทำงานให้แก่องค์กร องค์กรก็ต้องสิ้นสลายและเมื่อนั้นทุกคนในองค์กรก็จะหมดงานทำเช่นนี้ เป็นต้น ถ้าหากผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ตามเข้าใจในวัตถุประสงค์ ก็จะให้ความร่วมมือและทุ่มเทกำลังสติปัญญาความสามารถเพื่อความเจริญก้าวหน้าขององค์กร เพราะโดยธรรมชาติของมนุษย์ต่างก็มีความรักและความผูกพันกับองค์กรเป็นทุกเดิมอยู่แล้ว การปรบมือข้างเดียวไม่ดังฉันใด เปรียบได้กับผู้บริหารและพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่มีการประสาน ร่วมมือกันฉันนั้น ดังนั้นทั้งสองฝ่ายจะต้องมีความตระหนักร่วมกันในสิ่งสำคัญดังกล่าว ผู้บริหารมีหน้าที่ใช้กลยุทธ์ในการสร้างบรรยากาศในองค์กรให้เกิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างเป็นวัฒนธรรมในการทำงาน เมื่อบุคคลมีโอกาสดแสดงความสามารถในศักยภาพของตนร่วมกำหนดเป้าหมายหรือร่วมตัดสินใจในการทำงาน ย่อมจะทำให้เกิดการผูกมัดในเชิงจิตวิทยา (Psychological commitment) และจะเป็นพลังใจให้เกิดความกระตือรือร้นให้ภารกิจบรรลุเป้าหมายมากไปกว่านั้น และจะเป็นผลให้

องค์กรมีการพัฒนาไปสู่ความเจริญก้าวหน้าต่อไป ผลของการมีส่วนร่วม การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ในการรับทราบข้อมูลข่าวสาร กำหนดปัญหาและความต้องการของตนเองและการแสดงความคิดเห็น ต่าง ๆ ถ้าหากสามารถบริหารการมีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสมแล้ว การบริหารงานก็จะเกิดผลดีมี ประสิทธิภาพ ในทางตรงกันข้ามหากเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมมากเกินไป ก็จะทำให้เกิดข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะหลากหลายจนเกินขอบเขตซึ่งจะทำให้การบริหารงานขาดประสิทธิภาพ หายที่สุดก็ ไม่สามารถดำเนินการอะไรเป็นขึ้นเป็นอัน ดังนั้น ไม่ว่าการมีส่วนร่วมนั้นจะกระทำโดยตรงหรือโดย อ้อม ตลอดจนการเข้าไปมีส่วนร่วมในรูปแบบลักษณะใด ๆ ก็ตาม จะปรากฏผลเป็นลักษณะดังกล่าว มาแล้ว

Keith Davis (1972) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วม (Involvement) ว่า หมายถึง การร่วมงาน ที่มีการเกี่ยวข้องกันทางด้านจิตใจและอารมณ์ ผลการเกี่ยวข้องกันทำให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ของกลุ่ม พร้อมทั้งเกิดความรู้สึกรับผิดชอบต่อกันด้วย

Arnstien (1969) เห็นว่าการมีส่วนร่วมจะมีลักษณะอย่างน้อยเพียงใด ให้พิจารณาว่าผู้นำ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปร่วมในการใช้อำนาจและมีบทบาทในการควบคุมได้เท่าใด ซึ่งเป็นข้อบ่ง บอถึงภาวะผู้นำที่เป็นประชาธิปไตย (Democratic Leadership) ว่ามีสูงหรือต่ำ โดยได้ใช้อำนาจ การตัดสินใจเป็นเกณฑ์ในการบ่งบอกการมีส่วนร่วมโดยสรุปได้เป็น 3 กลุ่ม หรือ 3 ประเภท ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมเทียม หรือไม่มีส่วนร่วม
2. การมีส่วนร่วมพอเป็นพิธี หรือร่วมเพียงบางส่วน
3. การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง คือ มีอำนาจและบทบาทมาก

2.2.4 องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

อมรภาค ปิ่นกำลัง (2562) ได้เสนอองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

- 1) ความยึดมั่นผูกพัน 2) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน 3) การตั้งเป้าหมายและ 4) วัตถุประสงค์ ร่วมกันและการไว้วางใจกัน แนวทางการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีดังนี้ 1) การไว้วางใจกัน ส่งเสริมการยอมรับและเชื่อถือในความรู้ ความสามารถของผู้ร่วมงาน ให้ความเชื่อมั่นไว้วางใจ ผู้ร่วมงาน การให้เกียรติซึ่งกันและกัน ผู้บริหารให้ความเป็นกันเองแก่ผู้ร่วมงาน 2) ความยึดมั่นผูกพัน ให้การสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อการ ดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้วยการเปิด ให้โอกาสผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน มีการวางแผนการดำเนินงานและประเมินผล โดยใช้วิธีการประชุมปรึกษาหารือ ร่วมกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และสร้างความตระหนักในการทำงานร่วมกัน 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เปิด โอกาสผู้ร่วมงานได้แสดงความสามารถในการปฏิบัติงาน แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ ผู้ร่วมงานควบคุมการปฏิบัติงานของทีมงาน เพื่อความร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและ การบริหารการศึกษาของโรงเรียนตามแผนดำเนินงาน

นพดล พลเยี่ยม (2562) ได้ เสนอองค์ประกอบหลักของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความไว้วางใจ ความผูกพันต่อองค์กร การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ งาน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน โดยมีแนวคิดในการบริหารตามวงจร PDCA เป็นตัวขับเคลื่อนการ ดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบ

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และได้นำรูปแบบนี้ไปใช้ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561) ได้เสนอกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ คือ การมีส่วนร่วมคิด การมีส่วนร่วมวางแผน การมีส่วนร่วมดำเนินการ การมีส่วนร่วมประเมินผล การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

กนกรัตน์ ทำจะดี (2560) กล่าวว่าไว้ว่าองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมี 4 ลักษณะ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารงานโดยคณะกรรมการ มีรูปแบบวิธีการเดียวกัน วางแผนการบริหารและปฏิบัติงานร่วมกันสมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนการตัดสินใจรับผิดชอบผลที่จะเกิดขึ้นในองค์กร

เสาวนีย์ เตือนเด่น และคณะ (2558) ได้เสนององค์ประกอบบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในด้านการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
4. การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล
5. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

พินสุตา สิริธรรังศรี (2558) ได้เสนององค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 8 ประการ คือ การมีส่วนร่วมคิด การมีส่วนร่วมตัดสินใจ การมีส่วนร่วมวางแผน การมีส่วนร่วมดำเนินการ การมีส่วนร่วมรับผิดชอบ การมีส่วนร่วมแก้ปัญหา การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล การมีส่วนร่วมชื่นชมผลสำเร็จ

รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย (2557) ได้เสนององค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 7 ประการ คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การสื่อสารภายในองค์กร บรรยายภายในองค์กร การทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงาน การมีส่วนร่วมของผู้บริหารด้านการมีส่วนร่วมโดยวิธีวิจัยเพื่อพัฒนา

Swansburg (1996) ศาสตราจารย์ผู้บริหารทางการศึกษาของโรงเรียนพยาบาลแห่งวิทยาลัยทางการแพทย์จอร์เจีย ได้แบ่งองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals & objectives) ให้แนวคิดว่าการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงการร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์กร ย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ถ้าทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน

2. ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) ให้แนวคิดว่าคุณค่าไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหารประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียร อดสาหะผลผลิตในการ

ทำงานมีมากขึ้น จะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy) ให้แนวคิดว่าเป็นภาวะที่มี ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่และความสามารถในการทำงาน สำหรับงานของแต่ละบุคคล ผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติงาน และในการตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ความเป็นอิสระที่ตนได้รับ

4. การไว้วางใจกัน (trust) ให้แนวคิดว่าเป็นปรัชญาพื้นฐานของการมีส่วนร่วมผู้ร่วมงาน หรือ ผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์ หากได้รับการยอมรับไว้วางใจจากผู้บริหาร Sashkin (1982) ได้เสนอได้เสนอกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไว้ 4 ประการ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา
4. การมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง

จาก การศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำ มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเป็น ตัวแปรการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา

พรเทพ เหมรานนท์ (2564)	อมรศักดิ์ ปิ่นกำลัง (2562)	นพดล พลเยี่ยม (2562)	สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561)	กนกรัตน์ ทำจะดี (2560)	เสาวนีย์ เดือนเด่น และคณะ (2558)	พินสุตา สิริรังศรี (2558)	รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุข สบาย (2557)	Swansburg (1996)	Sashkin (1982)	ผลการ สังเคราะห์ ของผู้วิจัย
ด้านการมี ส่วนร่วมใน การตัดสินใจ				การมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ (Decision Making)		การมีส่วนร่วม ตัดสินใจ	การมีส่วน ร่วมในการ ตัดสินใจ		การมีส่วนร่วม ในการ ตัดสินใจ	ด้านการ ตัดสินใจ
	ใช้วิธีการประชุม ปรึกษาหารือ ร่วมกำหนด เป้าหมาย วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์	การ ตั้งเป้าหมาย และ วัตถุประสงค์ ของงาน	การมีส่วน ร่วมคิด			การมีส่วนร่วมคิด	การสื่อสาร ภายใน องค์กร	การตั้ง เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ร่วมกัน	การมีส่วนร่วม ในการ ตั้งเป้าหมาย	ด้านการตั้ง เป้าหมายและ การสื่อสาร
	การวางแผนการ ดำเนินงานและ ประเมินผล	ความผูกพัน ต่อองค์กร	การมีส่วน ร่วมวางแผน		การมีส่วน ร่วมในการ วางแผน	การมีส่วนร่วม วางแผน	การทำงาน เป็นทีม	ร่วมกัน ปรับปรุง พัฒนา เป้าหมายของ องค์กร		ด้านการ วางแผน

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

พรเทพ เหมรานนท์ (2564)	อมรภัค ปิ่นกำลัง (2562)	นพดล พลเยี่ยม (2562)	สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561)	กนกกรัตน ทำจะดี (2560)	เสาวนีย์ เดือน เด่น และคณะ (2558)	พิณสุดา สิริธรรังศรี (2558)	รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุข สบาย (2557)	Swansburg (1996)	Sashkin (1982)	ผลการ สังเคราะห์ ของผู้วิจัย
ด้านการมี ส่วนร่วมใน การ ดำเนินงาน	ความยืดหยุ่น ผูกพัน สนับสนุนให้ผู้ เข้ารับการ ฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ		การมีส่วน ร่วม ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมใน การดำเนินงาน (Implementation)	การมีส่วนร่วม ในการ ดำเนินงาน	การมีส่วน ร่วม ดำเนินการ	การมีส่วน ร่วมของ ผู้ร่วมงาน	ความยืดหยุ่น ผูกพัน		ด้านการ ดำเนินการ ปฏิบัติงาน
					การมีส่วนร่วม ในด้านการ วิเคราะห์ ปัญหาและ สาเหตุของ ปัญหา	การมีส่วน ร่วมแก้ปัญหา			การมีส่วนร่วม ในการ แก้ปัญหา	ด้านการหา แนวทางใน การแก้ไข แก้ปัญหา

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

พรเทพ เหมรานนท์ (2564)	อมรภัค ปิ่นกำลัง (2562)	นพดล พลเยี่ยม (2562)	สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561)	กนกกรัตน ทำจะดี (2560)	เสาวนีย์ เดือน เด่น และคณะ (2558)	พินสุตา สิริธวัชศรี (2558)	รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุข สบาย (2557)	Swansburg (1996)	Sashkin (1982)	ผลการ สังเคราะห์ ของผู้วิจัย
ด้านการมี ส่วนร่วมใน การรับ ผลประโยชน์	สร้างความ ตระหนักในการ ทำงานร่วมกัน		การมีส่วน ร่วมรับ ผลประโยชน์	การมีส่วนร่วมใน การรับผลประโยชน์ (Benefits)	การมีส่วนร่วม ในการรับผล ประโยชน์	การมีส่วน ร่วม รับผิดชอบ	การมีส่วน ร่วมของ ผู้บริหาร			ด้านการ รับผิดชอบ
ด้านการมี ส่วนร่วมใน การ ประเมินผล			การมีส่วน ร่วม ประเมินผล	การมีส่วนร่วมใน การประเมินผล	การมีส่วนร่วม ในการติดตาม และ ประเมินผล	การมีส่วน ร่วมติดตาม ประเมินผล				ด้านการ ติดตามและ ตรวจสอบ ประเมินผล
									การมีส่วนร่วม ในการ เปลี่ยนแปลง	ด้านการ เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

พรเทพ เหมรานนท์ (2564)	อมรภัค ปิ่นกำลัง (2562)	นพดล พลเยี่ยม (2562)	สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561)	กนกรัตน์ ทำจะดี (2560)	เสาวนีย์ เดือนเด่น และคณะ (2558)	พินสุตา สิริรังศรี (2558)	รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุข สบาย (2557)	Swansburg (1996)	Sashkin (1982)	ผลการ สังเคราะห์ ของผู้วิจัย
	เปิดโอกาสให้ ผู้ร่วมงาน ควบคุมการ ปฏิบัติงานของ ทีมงาน					การมีส่วนร่วมขึ้น ชมผลสำเร็จ	ด้านการมี ส่วนร่วม โดยวิธีวิจัย เพื่อพัฒนา			ด้านการ เสนอแนะเพื่อ เพิ่ม ประสิทธิภาพ
	การไว้วางใจกัน การยอมรับและ เชื่อถือในความรู้ ความสามารถ ของผู้ร่วมงานให้ ความเชื่อมั่น ผู้ร่วมงาน การ ให้เกียรติซึ่งกัน และกัน	ความ ไว้วางใจ ความมี อิสระในการ ปฏิบัติงาน						ความเป็น อิสระต่อ ความ รับผิดชอบใน งาน การ ไว้วางใจกัน		ด้านการให้ ความ ไว้วางใจกัน และให้อิสระ ในการทำงาน

ตารางที่ 2.2 ตารางความถี่ของการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการ องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา	พรเทพ เหมรณานนท์ (2564)	อมรภัค ปิ่นกำลัง (2562)	นพดล พลเยี่ยม (2562)	สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561)	กนกกรัตน ทำจะติ (2560)	เสาวนีย์ เตือนเด่น และคณะ (2558)	พินสุดา สิริธรรังศรี (2558)	รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย (2557)	Swansburg (1996)	Sashkin (1982)	ความถี่
1.ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		8
2.ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	7
3.ด้านการวางแผน		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		7
4.ด้านการรับผิดชอบ	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓			7
5.ด้านการตัดสินใจ	✓				✓		✓	✓		✓	5
6.ด้านการติดตามและตรวจสอบ ประเมินผล	✓			✓	✓	✓	✓				5
7.ด้านการหาแนวทางในการแก้ไขแก้ปัญหา						✓	✓			✓	4
8.ด้านการเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ		✓					✓	✓			3
9.ด้านการให้ความไว้วางใจกันและให้อิสระในการทำงาน		✓								✓	2
10.ด้านการเปลี่ยนแปลง										✓	1

จากตารางที่ 2.1 และตารางที่ 2.2 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยยึดแนวคิดของ พรเทพ เหมรณานนท์ (2564) อมรภัค ปิ่นกำลัง (2562) นพดล พลเยี่ยม (2562) สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561) กนกกรัตน ทำจะติ (2560) เสาวนีย์ เตือนเด่น และคณะ (2558) พินสุดา สิริธรรังศรี (2558) รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย (2557) Swansburg (1996) Sashkin (1982) ผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป จึงสรุปองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาได้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน 2) ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร 3) ด้านการวางแผน และ 4) ด้านการรับผิดชอบ ดังแสดงในภาพที่ 2.1 ดังนี้

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา



ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2.5 นิยามเชิงปฏิบัติการและสาระการวัดองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในที่นี้ ผู้วิจัยศึกษาจากทัศนะหรือจากผลงานวิจัยของนักวิชาการหลายผู้บริหารสถานศึกษาของท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ได้ 4 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน 2) ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร 3) ด้านการวางแผน 4) ด้านการรับผิดชอบ ผู้วิจัยได้นิยามองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน

ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน มีนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมายของการดำเนินการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

พรเทพ เหมรณนธ์ (2564) ได้สรุปผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยรวมแล้วครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4 ลำดับดังนี้ 1) ความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ลำดับดังกล่าว

อมรภาค ปิ่นกำลัง (2562) ได้เสนอองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้ 1) ความยึดมั่นผูกพัน 2) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน 3) การตั้งเป้าหมายและ 4) วัตถุประสงค์ร่วมกันและการไว้วางใจกัน แนวทางการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีดังนี้ 1) การไว้วางใจกัน ส่งเสริมการยอมรับและเชื่อถือในความรู้ ความสามารถของผู้ร่วมงาน ให้ความเชื่อมั่นไว้วางใจ

ผู้ร่วมงาน การให้เกียรติซึ่งกันและกัน ผู้บริหารให้ความเป็นกันเองแก่ผู้ร่วมงาน 2) ความยืดหยุ่นผูกพันให้การสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน มีการวางแผนการดำเนินงานและประเมินผล โดยใช้วิธีการประชุมปรึกษาหารือ ร่วมกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และสร้างความตระหนักในการทำงานร่วมกัน 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความสามารถในการปฏิบัติงาน แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานควบคุมการปฏิบัติงานของทีมงาน เพื่อความร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษาของโรงเรียนตามแผนดำเนินงาน

สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561) ได้เสนอกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมคิด 2) การมีส่วนร่วมวางแผน 3) การมีส่วนร่วมดำเนินการ 4) การมีส่วนร่วมประเมินผล 5) การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

กนกรัตน์ ทำจะดี (2560) กล่าวว่าองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม มี 4 ลักษณะ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารงานโดยคณะกรรมการ มีรูปแบบวิธีการเดียวกัน วางแผนการบริหารและปฏิบัติงานร่วมกันสมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนการตัดสินใจรับผิดชอบผลที่จะเกิดขึ้นในองค์การ

เสาวนีย์ เตือนเด่น และคณะ (2558) ได้เสนอองค์ประกอบบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในด้านการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล 5) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

พินสุตา สิริธรรังศรี (2558) ได้เสนอองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 8 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมคิด 2) การมีส่วนร่วมตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมวางแผน 4) การมีส่วนร่วมดำเนินการ 5) การมีส่วนร่วมรับผิดชอบ 6) การมีส่วนร่วมแก้ปัญหา 7) การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล 8) การมีส่วนร่วมชื่นชมผลสำเร็จ

รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย (2557) ได้เสนอได้เสนอองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 7 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การสื่อสารภายในองค์กร 3) บรรยากาศภายในองค์กร 4) การทำงานเป็นทีม 5) การมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงาน 6) การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร 7) ด้านการมีส่วนร่วมโดยวิธีวิจัยเพื่อพัฒนา

Swansburg (1996) ให้แนวคิดว่าบุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานต้องการความยืดหยุ่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหารประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียร อดสาหะผลผลิตในการ ทำงานมีมากขึ้น จะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความยืดหยุ่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

จากเอกสารแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา “ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน” สำหรับการวิจัยนี้ หมายถึง การมีความยึดมั่นผูกพันกับสถานศึกษามีส่วนร่วมการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ มีส่วนร่วมดำเนินการปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน โดยร่วมปฏิบัติงาน ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ครูบุคลากรทางการศึกษา ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย

2. ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร

ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร มีนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมายของการตั้งเป้าหมายและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

อมรศักดิ์ ปิ่นกำลัง (2562) ได้เสนอองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้ 1) ความยึดมั่นผูกพัน 2) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน 3) การตั้งเป้าหมาย 4) วัตถุประสงค์ร่วมกัน และการไว้วางใจกัน แนวทางการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีดังนี้ 1) การไว้วางใจกัน ส่งเสริมการยอมรับและเชื่อถือในความรู้ ความสามารถของผู้ร่วมงาน ให้ความเชื่อมั่นไว้วางใจผู้ร่วมงาน การให้เกียรติซึ่งกันและกัน ผู้บริหารให้ความเป็นกันเองแก่ผู้ร่วมงาน 2) ความยึดมั่นผูกพัน ให้การสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน มีการวางแผนการดำเนินงานและประเมินผล โดยใช้วิธีการประชุมปรึกษาหารือ ร่วมกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และสร้างความตระหนักในการทำงานร่วมกัน 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความสามารถในการปฏิบัติงาน แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานควบคุมการปฏิบัติงานของทีมงาน เพื่อความร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษาของโรงเรียนตามแผนดำเนินงาน

นพดล พลเยี่ยม (2562) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความไว้วางใจ ความผูกพันต่อองค์กร การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน โดยมีแนวคิดในการบริหารตามวงจร PDCA เป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ไปใช้ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561) ได้เสนอกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมคิด 2) การมีส่วนร่วมวางแผน 3) การมีส่วนร่วมดำเนินการ 4) การมีส่วนร่วมประเมินผล 5) การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

พินสุดา สิริรังศรี (2558) ได้เสนอองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 8 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมคิด 2) การมีส่วนร่วมตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมวางแผน 4) การมีส่วนร่วม

ดำเนินการ 5) การมีส่วนร่วมรับผิดชอบ 6) การมีส่วนร่วมแก้ปัญหา 7) การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล 8) การมีส่วนร่วมชื่นชมผลสำเร็จ

รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย (2557) ได้เสนอได้เสนอองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 7 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การสื่อสารภายในองค์กร 3) บรรยากาศภายในองค์กร 4) การทำงานเป็นทีม 5) การมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงาน 6) การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร 7) ด้านการมีส่วนร่วมโดยวิธีวิจัยเพื่อพัฒนา

Swansburg (1996) ให้แนวคิดว่าคุณคนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหารประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียรอดุสาหะผลผลิตในการทำงานมีมากขึ้น จะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

Sashkin (1982) ได้เสนอได้เสนอกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไว้ 4 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา 4) การมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง

จากเอกสารแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา “ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร” สำหรับการวิจัยนี้ หมายถึง การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน มีส่วนร่วมคิดและการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี เพื่อให้สามารถเข้าใจตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสารข้อมูลที่เข้าใจถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน

3. ด้านการดำเนินการวางแผน

ด้านการดำเนินการวางแผน มีนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมายของการดำเนินการวางแผน ของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

อมรภาค ปิ่นกำลัง (2562) ได้เสนอองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้ 1) ความยึดมั่นผูกพัน 2) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน 3) การตั้งเป้าหมาย 4) วัตถุประสงค์ร่วมกัน และการไว้วางใจกัน แนวทางการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีดังนี้ 1) การไว้วางใจกัน ส่งเสริมการยอมรับและเชื่อถือในความรู้ ความสามารถของผู้ร่วมงาน ให้ความเชื่อมั่นไว้วางใจผู้ร่วมงาน การให้เกียรติซึ่งกันและกัน ผู้บริหารให้ความเป็นกันเองแก่ผู้ร่วมงาน 2) ความยึดมั่นผูกพัน ให้การสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน มีการวางแผนการดำเนินงานและประเมินผล โดยใช้วิธีการประชุมปรึกษาหารือ ร่วมกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และสร้างความตระหนักในการทำงานร่วมกัน 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความสามารถในการปฏิบัติงาน แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานควบคุมการปฏิบัติงานของทีมงาน เพื่อความร่วมมือกันพัฒนาคูณภาพการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษาของโรงเรียนตามแผนดำเนินงาน

นพดล พลเยี่ยม (2562) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความไว้วางใจ ความผูกพันต่อองค์กร การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน โดยมีแนวคิดในการบริหารตามวงจร PDCA เป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ไปใช้ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561) ได้เสนอกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมคิด 2) การมีส่วนร่วมวางแผน 3) การมีส่วนร่วมดำเนินการ 4) การมีส่วนร่วมประเมินผล 5) การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

เสาวนีย์ เตือนเด่น และคณะ (2558) ได้เสนอองค์ประกอบบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในด้านการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล 5) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

พินสุดา สิริธรรังศรี (2558) ได้เสนอถึงองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 8 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมคิด 2) การมีส่วนร่วมตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมวางแผน 4) การมีส่วนร่วมดำเนินการ 5) การมีส่วนร่วมรับผิดชอบ 6) การมีส่วนร่วมแก้ปัญหา 7) การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล 8) การมีส่วนร่วมชื่นชมผลสำเร็จ

รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย (2557) ได้เสนอได้เสนอองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 7 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การสื่อสารภายในองค์กร 3) บรรยากาศภายในองค์กร 4) การทำงานเป็นทีม 5) การมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงาน 6) การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร 7) ด้านการมีส่วนร่วมโดยวิธีวิจัยเพื่อพัฒนา

Swansburg (1996) ให้แนวคิดว่าบุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหารประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียรอุตสาหะผลผลิตในการทำงานมีมากขึ้น จะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

จากเอกสารแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา “ด้านการดำเนินการวางแผน” สำหรับการวิจัยนี้ หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหารสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานในองค์กร การวางแผนทำงานเป็นทีมร่วมกัน การมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ รวมไปถึงการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ด้วย

4. ด้านการรับผิดชอบ

มีนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมายด้านการรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

พรเทพ เหมรณนธ์ (2564) ได้สรุปผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยรวมแล้วครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4 ลำดับดังนี้ 1) ความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ลำดับดังกล่าว

อมรภาค ปิ่นกำลัง (2562) ได้เสนอองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้ 1) ความยึดมั่นผูกพัน 2) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน 3) การตั้งเป้าหมาย 4) วัตถุประสงค์ร่วมกัน และการไว้วางใจกัน แนวทางการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีดังนี้ 1) การไว้วางใจกัน ส่งเสริมการยอมรับและเชื่อถือในความรู้ ความสามารถของผู้ร่วมงาน ให้ความเชื่อมั่นไว้วางใจผู้ร่วมงาน การให้เกียรติซึ่งกันและกัน ผู้บริหารให้ความเป็นกันเองแก่ผู้ร่วมงาน 2) ความยึดมั่นผูกพัน ให้การสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้วยการเปิดให้โอกาสผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน มีการวางแผนการดำเนินงานและประเมินผล โดยใช้วิธีการประชุมปรึกษาหารือ ร่วมกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และสร้างความตระหนักในการทำงานร่วมกัน 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความสามารถในการปฏิบัติงาน แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานควบคุมการปฏิบัติงานของทีมงาน เพื่อความร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษาของโรงเรียนตามแผนดำเนินงาน

สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561) ได้เสนอกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมคิด 2) การมีส่วนร่วมวางแผน 3) การมีส่วนร่วมดำเนินการ 4) การมีส่วนร่วมประเมินผล 5) การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

กนกรัตน์ ทำจะดี (2560) ได้กล่าววาทะประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมี 4 ลักษณะ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารงานโดยคณะกรรมการ มีรูปแบบวิธีการเดียวกัน วางแผนการบริหารและปฏิบัติงานร่วมกันสมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนการตัดสินใจรับผิดชอบผลที่จะเกิดขึ้นในองค์การ

เสาวนีย์ เตือนเด่น และคณะ (2558) ได้เสนอองค์ประกอบบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในด้านการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล 5) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

พินสุตา สิริรังศรี (2558) ได้เสนอองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 8 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมคิด 2) การมีส่วนร่วมตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมวางแผน 4) การมีส่วนร่วมดำเนินการ 5) การมีส่วนร่วมรับผิดชอบ 6) การมีส่วนร่วมแก้ปัญหา 7) การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล 8) การมีส่วนร่วมชื่นชมผลสำเร็จ

รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย (2557) ได้เสนอได้เสนอองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 7 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การสื่อสารภายในองค์กร 3) บรรยากาศภายในองค์กร 4) การทำงานเป็นทีม 5) การมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงาน 6) การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร 7) ด้านการมีส่วนร่วมโดยวิธีวิจัยเพื่อพัฒนา

จากเอกสารแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา “ด้านการดำเนินการ รับผิดชอบ” สำหรับการศึกษาวิจัยนี้ หมายถึง การร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารงานหรือครูผู้สอน มีความรับผิดชอบร่วมกันในส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมและภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน เมื่อมีกิจกรรมหรือจะทำโครงการต่าง ๆ ผู้บริหารจะมีส่วนร่วมในรายละเอียดและสามารถรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอนในโรงเรียนได้

จากการสังเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยสามารถสรุปนิยามปฏิบัติการและสาระการวัดได้ ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 องค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและสาระการวัดองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	สาระการวัด
1. ด้านการดำเนินการ ปฏิบัติงาน	การมีความยึดมั่นผูกพันกับสถานศึกษา มีส่วนร่วมการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ มีส่วนร่วมดำเนินการปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน โดยร่วมปฏิบัติงาน ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ได้บังคับบัญชา ครูบุคลากรทางการศึกษา ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย	1) การมีความยึดมั่นผูกพันกับสถานศึกษา 2) การมีส่วนร่วมการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ 3) การมีส่วนร่วมดำเนินการปฏิบัติงาน 4) การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน โดยร่วมปฏิบัติงาน
2. ด้านการตั้งเป้าหมาย และการสื่อสาร	การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน มีส่วนร่วมคิด และการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี เพื่อให้สามารถเข้าใจตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสารข้อมูลที่เข้าใจถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน	1) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน 2) มีส่วนร่วมคิด และการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี 3) สามารถสื่อสารเข้าใจตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสารข้อมูลที่เข้าใจถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	สาระการวัด
3. ด้านการวางแผน	การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหารสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานในองค์กร การวางแผนทำงานเป็นทีมร่วมกัน การมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ รวมไปถึงการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ด้วย	1) การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหารสถานศึกษา 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานในองค์กร 3) การวางแผนทำงานเป็นทีมร่วมกัน 4) การมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ 5) การติดตามประเมินผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ
4. ด้านการรับผิดชอบ	การร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอน มีความรับผิดชอบร่วมกันในส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมและภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน เมื่อมีกิจกรรมหรือจะทำโครงการต่าง ๆ ผู้บริหารจะมีส่วนร่วมในรายละเอียด และสามารถรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอนในโรงเรียนได้	1) การร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอน มีความรับผิดชอบร่วมกันในส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมและภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา 2) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกันเมื่อมีกิจกรรมหรือจะทำโครงการต่าง ๆ 3) การมีส่วนร่วมในรายละเอียด และสามารถรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอนในโรงเรียนได้

2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา : โรงเรียนในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2.3.1 โรงเรียนในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีบริบทดังนี้

สหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น รับผิดชอบโรงเรียนในพื้นที่อำเภอโคกโพธิ์ไชย อำเภอชนบท และอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น จำนวน 9 โรงเรียน ได้แก่โรงเรียนมัญจาคีรี โรงเรียนชนบทศึกษา โรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา โรงเรียนคำแคนวิทยาคม โรงเรียนมัธยมโพธิ์พิสัย โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์ โรงเรียนท่าศาลาประชาานุสรณ์ โรงเรียนประชารัฐพัฒนาการ โรงเรียนเหล่าใหญ่ภูนาษาวิทยาคม

ตารางที่ 2.4 แสดงจำนวนประชากรครูโรงเรียนในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

โรงเรียนในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี	จำนวนประชากร (คน)
โรงเรียนมัธยมศึกษา	108
โรงเรียนชนบทศึกษา	59
โรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา	30
โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์	16
โรงเรียนประชารัฐพัฒนาการ	16
โรงเรียนคำแคนวิทยาคม	14
โรงเรียนมัธยมโพนเพ็ก	13
โรงเรียนท่าศาลาประชาอนุสรณ์โรงเรียนเหล่า	13
ใหญ่นาข้าววิทยาคม	12
รวม	281

(ข้อมูลสารสนเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น, 2566)

2.3.2 นโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา “SIAO SMART MODEL” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

การออกแบบนวัตกรรมนี้ ได้พัฒนาแนวคิดจากนวัตกรรม “SIAO MODEL” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ที่ได้ดำเนินการขับเคลื่อนมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยทุกคนในองค์กรหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเชื่อร่วมกัน มองเห็นภาพความสำเร็จร่วมกัน และเข้าใจความหมายของ “เสี้ยว” ที่เป็นภาษาอีสานที่บ่งบอกความเป็นเพื่อนรักเพื่อนแท้เกื้อกูลช่วยเหลือกัน ไม่ทอดทิ้งกัน อันเป็นรากเหง้าวัฒนธรรมคนท้องถิ่นอีสาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

S : Sufficiency Economy Philosophy คือ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

I : Involvement คือ การมีส่วนร่วม

A : Achievement คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์

O : Organization คือ การจัดองค์กร

กรอบการดำเนินงานด้วยนวัตกรรม “SAO MODEL” ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 ที่ผ่านมาเป็นกรอบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มองเห็นกระบวนการทั้งหมด ตั้งแต่ต้นจนจบ ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) คือการจัดองค์กร (O: Organization) ประกอบด้วยจุดมุ่งหมาย (วิสัยทัศน์พันธกิจเป้าหมาย) โครงสร้าง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นและสหวิทยาเขต) กระบวนการปฏิบัติงาน (เครื่องมือวิธีการ PLC OBECQA เป็นต้น) บุคลากร (ทรัพยากรบุคคล) และอื่น ๆ เช่นเงินเทคโนโลยีและวัสดุอุปกรณ์

2. กระบวนการเปลี่ยนแปลง (Transformation Process) ได้แก่

2.1 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (S: Sufficiency Economy Philosophy)

ประกอบด้วยความพอประมาณ ความมีเหตุผล ภูมิคุ้มกัน ความรู้คุณธรรม

2.2 การมีส่วนร่วม (I: Involvement) ประกอบด้วยการร่วมคิดร่วมตัดสินใจร่วมปฏิบัติร่วมติดตามและประเมินผล

3. ผลผลิต (Output คือการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (A: Achievement ประกอบด้วยปริมาณงาน คุณภาพงานและประสิทธิภาพงานซึ่งนำไปสู่ผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่การประกันคุณภาพ การศึกษา ผู้เรียนมีคุณภาพตามหลักสูตรสิทธิและโอกาสทางการศึกษาทักษะผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล ด้านภาษา ดิจิทัลและอาชีพ

ค่านิยมหลักขององค์กร (SMART)

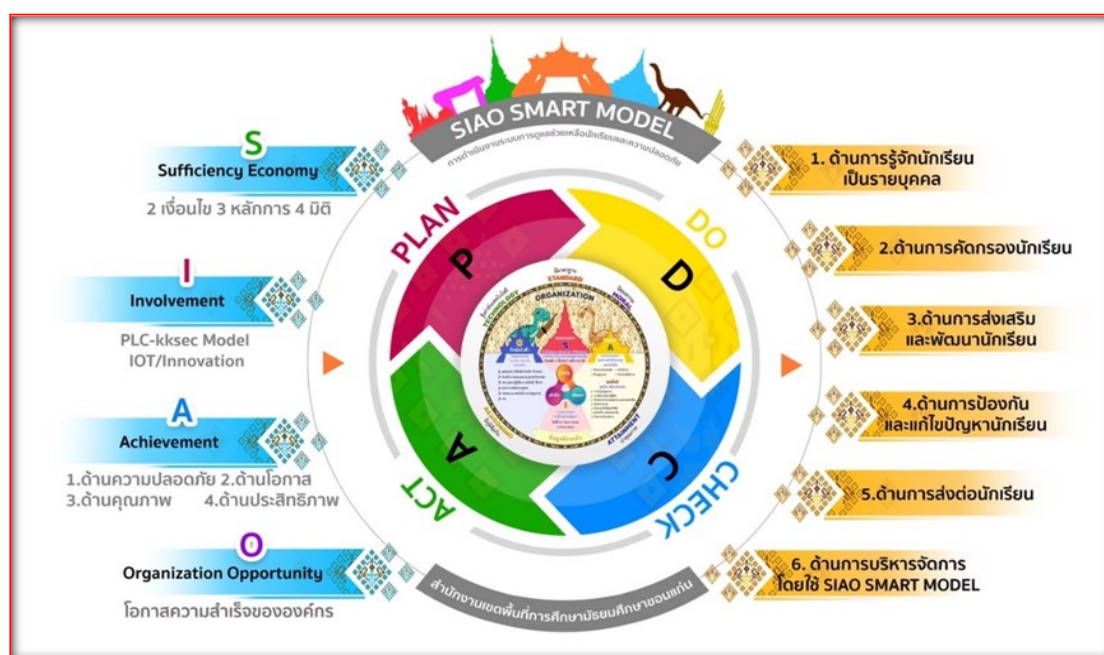
S : Standard มีมาตรฐาน

M : Moral มีคุณธรรม

A : Attainment นำคุณภาพ

R : Reasoning มีภูมิคุ้มกัน

T : Technology รู้เท่าทันเทคโนโลยี



ภาพที่ 2.2 ค่านิยมหลักขององค์กร (SIAO SMART MODEL)
(ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น, 2565)

เพื่อให้เรามองเห็นภาพและเข้าใจ “SIAO SMART MODEL” ได้ง่าย จึงนำมาสร้างเป็นแผนภาพที่ใช้อธิบายการเป็นพลวัตรและมีองค์ประกอบของ “SIAO SMART MODEL” แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นและโรงเรียนในสังกัด จากการพิจารณาปัจจัยนำเข้า (Input) คือ การจัดองค์การ (O: Organization) ประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย (วิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าหมาย) โครงสร้าง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น และสห

วิทยาเขต) กระบวนการปฏิบัติงาน (เครื่องมือ วิธีการ) บุคลากร (ทรัพยากรบุคคล) งบประมาณ เทคโนโลยี และวัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ส่วนกระบวนการ (Process) ที่ใช้ในการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (S: Sufficiency Economy Philosophy) ด้วยหลัก 2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ ที่ใช้ความเข้าใจการเข้าถึง และการพัฒนา โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม (I: Involvement) ของเครือข่ายความร่วมมือในสหวิทยาเขตและโรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน ด้วยกระบวนการ PLC Kk-sec Model เพื่อสร้างนวัตกรรมและการใช้ทรัพยากรบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยมุ่งหวังความสำเร็จ ที่เป็นผลผลิต (A : Achievement) ที่เป็นความสำเร็จของครูบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลโดยตรงกับจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียม การเข้าถึงบริการทางการศึกษาด้านทักษะภาษา ด้านทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล ด้านทักษะชีวิตและทักษะอาชีพและด้านบริหารจัดการ

จากการนำ “SIAO SMART MODEL” มาใช้ในการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ทำให้มองเห็นภาพรวมของครูบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นผู้มีมาตรฐาน (Standard) ในทุก ๆ ด้าน โดยยึดหลัก คนดีมีคุณธรรม (Moral) มีภูมิความรู้ มีคุณภาพ (Attainment) และยังมีภูมิคุ้มกัน (Reasoning) ในด้านต่าง ๆ และรู้เท่าทันเทคโนโลยี (Technology) เพื่อให้สอดคล้องกับค่านิยมขององค์กร "บริหารดี มีมาตรฐาน ผสานไอที วิถีคุณภาพ" และจากนโยบาย จุดเน้น ต่าง ๆ เหล่านี้ มีหลักคิดเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้สถานศึกษาได้นำไปปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน สหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

สรุปได้ว่า สหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามนโยบายของต้นสังกัดที่มีนวัตกรรมขับเคลื่อนองค์กรที่สอดคล้องกับหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม แต่ยังมีผลการดำเนินงานที่ยังขาดความต่อเนื่องและการปฏิบัติร่วมกันที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม บุคลากรครูในสถานศึกษายังไม่มีความเข้าใจในกระบวนการทำงานของผู้บริหารจึงอาจส่งผลให้ไม่เกิดความร่วมมือ และขาดการมีส่วนร่วม ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาสภาพปัญหาเพื่อทราบระดับการรับรู้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการสำรวจและศึกษางานวิจัยต่าง ๆ พบว่ามีผู้วิจัยหลาย ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านได้ดำเนินการศึกษาวิจัยในเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

พิรุณ สุ่มมาตย์, พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, เอนก ศิลปะนิลมาลย์ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการบริหารงานทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงาน

การศึกษาพิเศษ จังหวัดยโสธร ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการบริหารงานทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดยโสธร จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานพบว่า ไม่แตกต่างกัน

สุพจน์ สุระเพิ่ม และ ยุวธิดา ขาปัญญา (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณารายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

พรเทพ เหมรานนท์ (2564) ได้ศึกษาวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยรวม ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ 1) ความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.98$) 2) ความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.92$) 3) ความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.89$) 4) ความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.87$) และความคิดเห็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และ เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวกสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

วิศรุต เพ็ชรสีม่วง และ เพ็ญภา สุขเสริม (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ทำงาน พบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วิบูลธ นิลพิบูลย์ (2563) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

นพดล พลเยี่ยม (2562) ศึกษารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความไว้วางใจ ความผูกพันต่อองค์กร การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน โดยมีแนวคิดในการบริหารตามวงจร PDCA เป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ผล

การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ไปใช้พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

หฤทธิ์ เขียวสะ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ผลการศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่มีเพศ และวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ที่มีตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมแตกต่างกัน

อมรภัค ปิ่นกำลัง (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ความยึดมั่นผูกพัน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันและการไว้วางใจกัน แนวทางการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม มีดังนี้ 1) การไว้วางใจกัน ส่งเสริมการยอมรับและเชื่อถือในความรู้ ความสามารถของผู้ร่วมงาน ให้ความเชื่อมั่นไว้วางใจผู้ร่วมงาน การให้เกียรติซึ่งกันและกัน ผู้บริหารให้ความเป็นกันเองแก่ผู้ร่วมงาน 2) ความยึดมั่นผูกพัน ให้การสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน มีการวางแผนการดำเนินงานและประเมินผลโดยใช้วิธีการประชุมปรึกษาหารือ ร่วมกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ และสร้างความตระหนักในการทำงานร่วมกัน 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความสามารถในการปฏิบัติงาน แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานควบคุมการปฏิบัติงานของทีมงาน เพื่อความร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษาของโรงเรียนตามแผนดำเนินงานของโรงเรียนต่อไป

กมลชนก ศรีวรรณ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กนกรัตน์ ทำจะดี (2560) ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและจากการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เพ็ญพิศ ฝางพองขุน (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยด้านที่มีระดับการมีส่วนร่วมสูงสุด คือ ด้านการบริหารบุคคล รองลงมา คือ ด้านการบริหารวิชาการ ส่วนด้านที่มีการมีส่วนร่วมต่ำที่สุด คือ ด้านการบริหารทั่วไป ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬจำแนกตามเพศ ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน จำแนกตามอายุ ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่าง

โคกิตา คล้ายหนองสรวง (2558) ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ฐิตา วิหครัตน์ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยตัวแปรทั้งสามร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ ร้อยละ 63.20

สุทิน ปวนเปี้ย (2556) ได้ทำการวิจัย เรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านการบริหารงบประมาณแบบมีส่วนร่วม รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคลากรแบบมีส่วนร่วม ด้านการบริหารงานทั่วไปแบบมีส่วนร่วม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม

สรุปผลการศึกษางานวิจัยในประเทศ พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ที่มีเพศ และวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ที่มีตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้ยังมีผลการวิจัยที่ศึกษาระดับการรับรู้ในแต่ละด้านที่มีองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน สามารถนำผลการวิจัยเป็นข้อมูล สารสนเทศเพื่อการพัฒนาต่อไปได้

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Boroumand (2013) ได้ศึกษาอิทธิพลขององค์ประกอบทางทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการบริหารแบบมีส่วนร่วม การเปรียบเทียบระหว่างพนักงานบริษัทของอินเดียและบริษัทของอิหร่าน ผลการวิจัยพบว่า ด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างพนักงาน ชาวอินเดียกับพนักงานชาวอิหร่านมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพนักงานชาวอินเดีย มีการรับรู้เกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารเชิงบวกมากกว่าพนักงานชาวอิหร่าน ด้านความเห็นอกเห็นใจระหว่างพนักงานชาวอินเดียกับพนักงานชาวอิหร่านมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพนักงานชาวอินเดียมีความเห็นอกเห็นใจในที่ทำงานมากกว่าพนักงานชาวอิหร่าน ด้านความรู้สึกระหว่างพนักงานชาวอินเดียกับพนักงานชาวอิหร่าน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพนักงานชาวอินเดียมีความรู้สึกเชิงบวกในที่ทำงานมากกว่าพนักงานชาวอิหร่าน ด้านการให้รางวัลระหว่างพนักงานชาวอินเดียกับพนักงานชาวอิหร่านมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ ด้านการฝึกอบรมระหว่างพนักงานชาวอินเดียกับพนักงานชาวอิหร่านมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยพนักงานชาวอินเดียมีความรู้สึกเชิงบวกในที่ทำงานมากกว่าพนักงานชาวอิหร่าน

Latham (1997) ได้ทำการศึกษาวิจัย เจตคติและความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนรวมของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการให้บริการ ผลการวิจัยพบว่า ครูปกติ ผู้บริหารและครูการศึกษาพิเศษมีเจตคติต่อการจัดการเรียนรวม และมีความเชื่อตรงกันว่า นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีสิทธิ์ได้รับการบริการทางการศึกษา ครูปกติและครูการศึกษาพิเศษมีความเชื่อว่า การจัดการเรียนรวมจะสำเร็จได้นั้น ต้องได้รับความร่วมมือทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์

Baksh (1995) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและเจตคติในการทำงาน พบว่า ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติถูกพบระหว่างโปรแกรมการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจในคำตอบแทน ความผูกพันต่อองค์กร และความพึงพอใจในการมีอิสระในการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ระหว่างโปรแกรมการมีส่วนร่วม และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในงาน ความพึงพอใจในโอกาสที่จะเติบโตและความพึงพอใจในหัวหน้างาน

การค้นพบสิ่งเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมสามารถเพิ่มระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน

Porter (1995) ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ของวิทยาลัยชุมชน เมื่อบรรณารักษ์ของวิทยาลัยชุมชนเผชิญกับความต้องการการบริการที่เพิ่มขึ้นจากการปฏิบัติเทคโนโลยีข้อมูล พวกเขาจะต้องเผชิญกับความ กัดดันด้านการให้บริการภายใต้ข้อจำกัดของงบประมาณ และโอกาสความก้าวหน้าที่จำกัดการศึกษา ครั้งนี้ เป็นการแสดงบทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเพื่อความพึงพอใจทางจิตวิทยา สังคม และอธิบายความต้องการของการบรรณารักษ์ความต้องการด้วยทฤษฎีของ Maslow และ Herzberg ใน ทฤษฎีมนุษย์สัมพันธ์ของการบริหารงานตามทฤษฎี Y ทฤษฎีสถานการณ์

Elliont (1994) ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมกับการกระจายอำนาจในโรงเรียน เพื่อกำหนดคุณภาพของโรงเรียน จุดประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างผู้ปกครอง ครู อาจารย์กับการรับรู้ของครูใหญ่เกี่ยวกับความร่วมมือกัน และการตัดสินใจ ร่วมกันในการปฏิบัติงาน เพื่อคุณภาพของโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า การเพิ่มความร่วมมือและการตัดสินใจ ร่วมกันในการปฏิบัติงาน เพื่อคุณภาพของโรงเรียนและได้เสนอแนะองค์ประกอบในการจัด โครงสร้างและการศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะประกอบด้วย การวางแผนล่วงหน้า การวัดผลการได้รับความ สนับสนุนช่วยเหลือ การนำความร่วมมือและการกระจายอำนาจในโรงเรียนไปใช้

Person (1994) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการรับรู้ ประสิทธิภาพของสถานบันของวิทยาลัยชุมชนในนอร์ทแคโรไลนา โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร คณะครูและเจ้าหน้าที่ในวิทยาลัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญกับประสิทธิภาพ และพบว่าระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารไม่มีผลต่อการรับรู้ใน ประสิทธิภาพ และพบว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารไม่ มีผลต่อการรับรู้ในประสิทธิภาพ ของวิทยาลัย

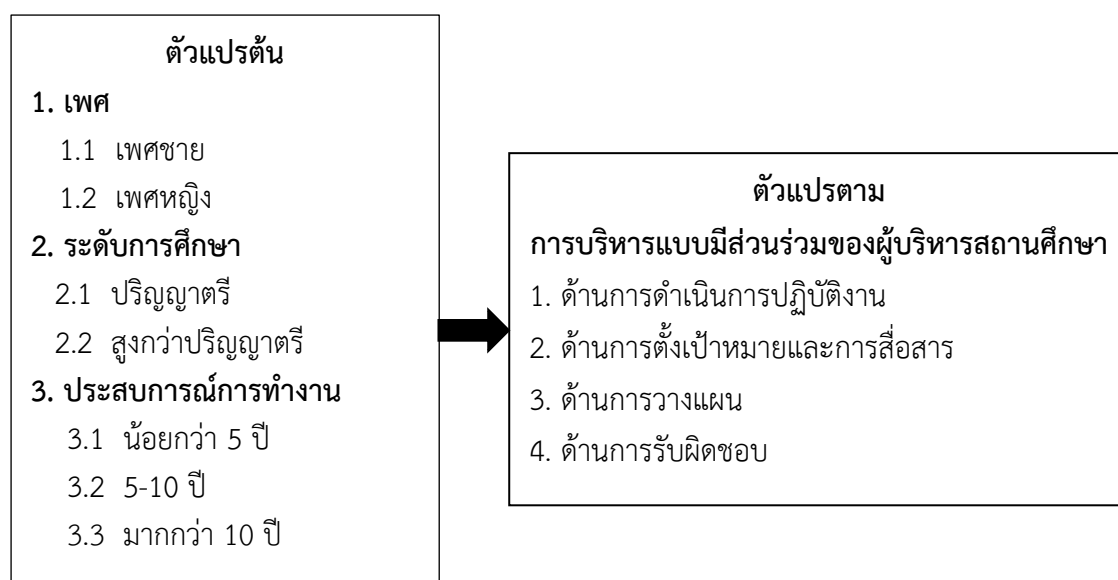
Lind (1993) ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและความกดดัน (ความยากย่งตนเอง รูปแบบของพฤติกรรม) วัตถุประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้ ต้องการหาความสัมพันธ์ ระหว่างรูปแบบของการบริการและเลือกตัวแปรที่เป็นสื่อที่มีศักยภาพ และระดับความกดดันของ ลูกจ้าง เพื่อนำมา พิจารณาควาตัวแปรใดที่มีผลมากที่สุดสภาพแวดล้อม โดยส่วนร่วมผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการบริหารที่ต่างกัน มีผลระดับความกดดันแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดย การบริหารแบบมี ส่วนร่วม และแบบให้ความเมตตา มีระดับความกดดันต่ำกว่ารูปแบบการบริหารอื่น ๆ โดยการบริหาร แบบมีส่วนร่วมมีแรงกดดันต่ำกว่า

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษาพอจะสรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญในการ บริหารองค์การเป็นอย่างมาก เพราะผู้บริหารระดับสูงเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วน เกี่ยวข้องในการบริหาร มีอิสระในการทำงาน ตลอดจนมีสิทธิ์ในการเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อร่วมกัน แก้ปัญหา ซึ่งลักษณะดังกล่าว ย่อมเป็นแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกผูกพันและร่วมกัน รับผิดชอบต่อสิ่งที่ร่วมกัน ตัดสินใจดำเนินงานในองค์การประสบผลสำเร็จต่อไปได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพแก่สถานศึกษามากยิ่งขึ้น

สรุปผลการศึกษางานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ที่มีเพศ และวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ที่มีตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมแตกต่างกัน การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญในการบริหารองค์การเป็นอย่างมาก เพราะผู้บริหารระดับสูงเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหาร มีอิสระในการทำงาน ตลอดจนมีสิทธิในการเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาาร่วมกัน ทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี

2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน 2) ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร 3) ด้านการวางแผน 4) ด้านการรับผิดชอบ ซึ่งสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยได้ ดังภาพที่ 2.3 ดังนี้



ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคา
คีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารแบบ
มีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ
ามัธยมศึกษาขอนแก่นและเพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสห
วิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามเพศ
ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยมีวิธีดำเนินการ
วิจัย ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย
- 3.4 ตัวแปรที่ศึกษา
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จากจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 9 สถานศึกษา ในปีการศึกษา
2566 รวม 281 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 163 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้
ตารางการกำหนดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) และเลือกกลุ่ม
ตัวอย่างโดยการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชากรแต่ละโรงเรียน
ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวนครูโรงเรียนใน
สหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

โรงเรียนในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี	จำนวนประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
โรงเรียนมัธยมศึกษา	108	63
โรงเรียนชนบทศึกษา	59	34
โรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา	30	17
โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์	16	9
โรงเรียนประชารัฐพัฒนาการ	16	9
โรงเรียนคำแคนวิทยาคม	14	8
โรงเรียนมัธยมโพนเพ็ก	13	8
โรงเรียนท่าศาลาประจักษ์ศิลปาคม	13	8
โรงเรียนเหล่าใหญ่ภูนาสว่างวิทยาคม	12	7
รวม	281	163

(ข้อมูลสารสนเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น, 2566)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม เพื่อใช้สอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ดังนี้

1. เพศ
 - 1.1 เพศชาย
 - 1.2 เพศหญิง
2. ระดับการศึกษา
 - 2.1 ปริญญาตรี
 - 2.2 สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 3.2 5-10 ปี
 - 3.3 มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 คะแนน หมายถึง มีการรับรู้การปฏิบัติการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 คะแนน หมายถึง มีการรับรู้การปฏิบัติการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
 ระดับ 3 คะแนน หมายถึง มีการรับรู้การปฏิบัติการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 คะแนน หมายถึง มีการรับรู้การปฏิบัติการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
 ระดับ 1 คะแนน หมายถึง มีการรับรู้การปฏิบัติการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดนิยามตัวแปรในการวิจัย และใช้เป็นกรอบแนวคิดทฤษฎีในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.2 สร้างแบบสอบถามตามนิยามตัวแปรในการวิจัยโดยใช้ Google form แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและแก้ไข

3.3.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) โดยใช้สูตรการหาค่า IOC ดังนี้

$$IOC = (\Sigma x) / N$$

Σx = ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.3.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้วเสนอที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อพิจารณา จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มทดลองที่เป็นครูในสหวิทยาเขตพระธาตุขามแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยส่ง Link แบบสอบถามที่สร้างโดย Google form ไปให้กลุ่มตัวอย่างช่องทางออนไลน์ เพื่อวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งรายด้านและทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach, 1990)

3.3.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดเพื่อนำผลมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และสมมุติฐานการวิจัยต่อไป

3.3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่า IOC และคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญไปจัดทำเป็นแบบสอบถามทางอิเล็กทรอนิกส์ในโปรแกรม Google Form เพื่อนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูในสหวิทยาเขตพระธาตุขามแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

3.3.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูในสหวิทยาเขตพระธาตุขามแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นจำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับและรายด้าน ด้วยวิธีการตรวจสอบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) โดยกำหนดความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.80 ตามหลักวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 ตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้านและทั้งฉบับ

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	0.92
2. ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	0.92
3. ด้านการวางแผน	0.94
4. ด้านการรับผิดชอบ	0.95
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ	0.97

3.4 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่

1. เพศ
 - 1.1 เพศชาย
 - 1.2 เพศหญิง
2. ระดับการศึกษา
 - 2.1 ปริญญาตรี
 - 2.2 สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 3.2 5-10 ปี
 - 3.3 มากกว่า 10 ปี

ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน
- 2) ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร
- 3) ด้านการวางแผน
- 4) ด้านการรับผิดชอบ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน เพื่อขอความอนุเคราะห์ถึงประธานสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

3.5.2 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามพร้อมสำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยส่งสถานศึกษาเพื่อขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม พร้อมสามารถตอบแบบสอบถามการวิจัยผ่าน Google Form โดยผู้วิจัย ได้สร้าง QR CODE และ Link ในการเข้าไปตอบแบบสอบถาม

3.5.3 ผู้วิจัยกำหนดวันในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม และดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้ข้อมูลคืนมาแบบออนไลน์ตามระยะเวลาที่กำหนด ระหว่างวันที่ 26 มกราคม 2567 ถึง วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2567 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 92.02 ซึ่งยังไม่ครบจำนวน 163 คน ผู้วิจัยจึงได้ติดตามให้ตอบแบบสอบถามภายในวันที่ 1 มีนาคม 2567 เมื่อครบกำหนดเวลาแล้ว มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 97.54

3.5.4 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วมาดำเนินการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยหาความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

3.6.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับระดับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของครู ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการรับรู้การปฏิบัติการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการรับรู้การปฏิบัติการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการรับรู้การปฏิบัติการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการรับรู้การปฏิบัติการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการรับรู้การปฏิบัติการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.6.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของครู ที่มีเพศต่างกัน ตามสมมติฐานการวิจัยข้อ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test)

3.6.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาใน สหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของ ครู ที่มีระดับการศึกษาต่างกันตามสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test)

3.6.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาใน สหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของ ครู ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ตามสมมติฐานการวิจัยข้อ 3 โดยวิเคราะห์ ความแปรปรวนทาง เดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะตรวจสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่โดยใช้วิธีการตรวจสอบความแตกต่างของเชฟเฟ้ (Scheffe)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคา
คีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการ
บริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ขอนแก่น ตามการรับรู้ของครูที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google
Form โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเข้าตอบแบบสอบถามผ่านลิงค์ URL หรือ สแกนผ่าน QR
CODE ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างจำนวน 163 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 159 คน
คิดเป็นร้อยละ 97.54 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาดำเนินการวิเคราะห์และ
ประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับการตอบวัตถุประสงค์และ
สมมติฐานการวิจัยให้ครอบคลุมตามที่ตั้งไว้ โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขต
อุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู
- 4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสห
วิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู
จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน
- 4.5 ผลการวิเคราะห์ ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยา
เขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้มีความเข้าใจตรงกันในการแปลผลการวิจัย
ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$ แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D. แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
T แทน	ค่าสถิติที (t-test)

F แทน	ค่าสถิติเอฟ (F-test)
SV แทน	แหล่งความแปรปรวน (Source of Variance)
SS แทน	ผลรวมตามแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (Sum of square)
MS แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean square)
Df แทน	องศาความแท้เป็นอิสระ (Degrees of freedom)
* แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
Sig. แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Frequency) และร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 เพศผู้ตอบแบบสอบถามแสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 159)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	51	32.10
	หญิง	108	67.90
2. ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	97	61.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	62	39.00
3. ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี	29	18.24
	5-10 ปี	53	33.33
	มากกว่า 10 ปี	77	48.43
รวม		159	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นเพศชาย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 32.10 และเพศหญิง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 67.90

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 61.00 รองลงมาได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 48.43 รองลงมาได้แก่ 5-10 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 18.24 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.2 - 4.6

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวม

ผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	4.54	0.53	มากที่สุด
2. ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	4.50	0.63	มาก
3. ด้านการวางแผน	4.49	0.59	มาก
4. ด้านการรับผิดชอบ	4.45	0.60	มาก
การบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.50	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 1 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ส่วนในด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร ด้านการวางแผนและด้านการรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก โดยด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และด้านการรับผิดชอบ 4.45 ตามลำดับ

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน

ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ	4.63	0.56	มากที่สุด
2.ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการปฏิบัติงาน	4.53	0.61	มากที่สุด
3.ผู้บริหารสถานศึกษามีความยึดมั่นผูกพันกับสถานศึกษา	4.52	0.63	มากที่สุด
4.ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานโดยร่วมปฏิบัติงาน	4.52	0.66	มากที่สุด
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	4.54	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับ ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทั้ง 4 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการปฏิบัติงาน 3) ผู้บริหารสถานศึกษามีความยึดมั่นผูกพันกับสถานศึกษา 4) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานโดยร่วมปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63, 4.53, 4.52, และ 4.52 ตามลำดับ

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร

ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตาราง 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร

ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมคิด และการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี	4.55	0.67	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน	4.50	0.71	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารเข้าใจตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสารข้อมูลที่เข้าใจถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน	4.48	0.69	มาก
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	4.50	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามี 1 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมคิด และการสื่อสารภายในองค์กรที่ดีโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน และมี 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารเข้าใจตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสารข้อมูลที่เข้าใจถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ตามลำดับ

4.3.4 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการวางแผน

ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู ด้านการวางแผน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานในองค์กร	4.62	0.58	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหารสถานศึกษา	4.51	0.67	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนทำงานเป็นทีมร่วมกัน	4.51	0.69	มากที่สุด
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ	4.46	0.70	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ	4.40	0.73	มาก
ด้านการวางแผน	4.49	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่ามี 3 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานในองค์กร 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหารสถานศึกษา 3) ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนทำงานเป็นทีมร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62, 4.51, และ 4.51 ตามลำดับ และพบว่ามี 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ และ 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46, และ 4.40 ตามลำดับ

4.3.5 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการรับผิดชอบ

ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู ด้านการรับผิดชอบ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการรับผิดชอบ

ด้านการรับผิดชอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในรายละเอียดและสามารถรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอนในโรงเรียนได้	4.47	0.67	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานร่วมกันเมื่อมีกิจกรรมหรือจะทำโครงการต่าง ๆ	4.46	0.69	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอน มีความรับผิดชอบร่วมกันในส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมและภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.45	0.63	มาก
ด้านการรับผิดชอบ	4.45	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูด้านการรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากทั้ง 3 ข้อ ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในรายละเอียดและสามารถรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอนในโรงเรียนได้ 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานร่วมกันเมื่อมีกิจกรรมหรือจะทำโครงการต่าง ๆ และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอน มีความรับผิดชอบร่วมกันในส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมและภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47, 4.46 และ 4.45 ตามลำดับ

4.4 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน การวิเคราะห์ในครั้งนี้เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย จำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

4.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 ครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีการรับรู้การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การบริหารแบบมีส่วนร่วม

ร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามเพศ แสดงดังตารางที่ 4.7

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้สถิติทดสอบทีแบบ Independent - test ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลเปรียบเทียบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามเพศ

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ชาย		หญิง		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	4.59	0.46	4.52	0.56	0.828	.409
2. ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	4.62	0.57	4.45	0.66	1.698	.092
3. ด้านการวางแผน	4.61	0.46	4.44	0.64	1.978	.050
4. ด้านการรับผิดชอบ	4.59	0.47	4.39	0.65	2.206	.029*
การบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.61	0.44	4.45	0.59	1.833	.063

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.7 ผลเปรียบเทียบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบค่าเฉลี่ย t-test for Equality of Means โดยรวมพบว่า ค่า t-test = 1.833 และค่า Sig. = 0.063 มากกว่า 0.05 หมายความว่า ครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้

4.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการรับรู้การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงดังตารางที่ 4.8

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้สถิติทดสอบทีแบบ Independent - test ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลเปรียบเทียบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับปริญญาตรี		สูงกว่าระดับปริญญาตรี		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	4.51	0.57	4.60	0.45	1.094	.275
2. ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	4.52	0.60	4.48	0.68	0.318	.751
3. ด้านการวางแผน	4.50	0.62	4.48	0.56	0.261	.794
4. ด้านการรับผิดชอบ	4.47	0.65	4.43	0.53	0.355	.723
การบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.50	0.57	4.50	0.51	0.034	.973

จากตารางที่ 4.8 ผลเปรียบเทียบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบค่าเฉลี่ย t-test for Equality of Means โดยรวมพบว่า ค่า t-test = 0.034 และค่า Sig. = .973 มากกว่า 0.05 หมายความว่า ครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แสดงดังตารางที่ 4.9

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ (One-way ANOVA) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ สามกลุ่มขึ้นไป ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	น้อยกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	4.62	0.54	4.37	0.53	4.63	4.95
2. ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	4.57	0.58	4.37	0.74	4.57	0.56
3. ด้านการวางแผน	4.60	0.53	4.32	0.69	4.57	0.52
4. ด้านการรับผิดชอบ	4.52	0.60	4.31	0.70	4.52	0.52
การบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.58	0.54	4.34	0.62	4.58	0.47

จากตารางที่ 4.9 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	sv	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.429	2	1.215	4.488*	.013
	ภายในกลุ่ม	42.217	156	.271		
	รวม	44.646	158			
2. ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.387	2	.693	1.723	.182
	ภายในกลุ่ม	62.793	156	.403		
	รวม	64.180	158			
3. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.346	2	1.173	3.396*	.036
	ภายในกลุ่ม	53.884	156	.345		
	รวม	56.230	158			
4. ด้านการรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	1.616	2	.808	1.616	.114
	ภายในกลุ่ม	57.174	156	.366		
	รวม	58.790	158			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.997	2	.999	3.391*	.036
	ภายในกลุ่ม	45.952	156	.295		
	รวม	47.949	158			

*p < 0.05

จากตารางที่ 4.10 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยรวมพบว่า ค่า Sig= .036 น้อยกว่า 0.05 หมายความว่าครูในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 แต่เมื่อทดสอบรายด้านพบว่า มี 2 ด้าน คือ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานและด้านการวางแผน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) โดยวิธีการตรวจสอบความแตกต่างของ Scheffe ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน		น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		$\bar{X}$	4.62	4.37	4.63
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 5 ปี	4.62	-	-0.248	-0.189
	5-10 ปี	4.37	-	-	-0.266*
	มากกว่า 10 ปี	4.63	-	-	-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยวิธีการตรวจสอบความแตกต่างของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน จำนวน 1 คู่ คือ กลุ่มประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปีกับมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขต
อุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน ด้านการวางแผน เป็นรายคู่

การบริหารแบบมีส่วน ร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสบการณ์ การทำงาน		น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		$\bar{X}$	4.60	4.32	4.57
ด้านการวางแผน	น้อยกว่า 5 ปี	4.60	-	0.278	0.030*
	5-10 ปี	4.32	-	-	-0.248
	มากกว่า 5 ปี	4.57	-	-	-

*p < 0.05

จากตารางที่ 4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ด้านการดำเนินการวางแผน เป็นรายคู่ โดยวิธีการตรวจสอบความแตกต่างของ Scheffe พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการวางแผน จำนวน 1 คู่ คือ กลุ่มประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 5 ปีกับมากกว่า 10 ปี

สรุปผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน และครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคา
คีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey
Research) มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของ
ครู 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคา
คีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของครูที่มีเพศ ระดับ
การศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือวิจัยโดย แบ่งเป็น ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป
ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check lists) จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย
เพศ ระดับศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามชนิดปลายปิดแบบมาตร
ประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับตามวิธีของ (Likert) ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหาร
แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการดำเนินการ
ปฏิบัติงาน 2) ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร 3) ด้านการวางแผน 4) ด้านการรับผิดชอบ
จำนวน 15 ข้อ และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครูในสหวิทยาเขตพระธาตุขามแก่น สังกัดสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 30 ชุด ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha
Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) เท่ากับ 0.97 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม
ไปเก็บข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form โดยสามารถตอบแบบสอบถาม
ผ่านลิงค์ URL หรือ สแกนผ่าน QR CODE ได้มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 159 คน จากครูจำนวน
163 คน คิดเป็นร้อยละ 97.54 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และได้นำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์ สามารถ
สรุปผลได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยข้อมูลตามรายละเอียดในแต่ละส่วน
ต่อไปนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าเป็นเพศหญิง จำนวน
108 คน คิดเป็นร้อยละ 67.90 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 32.10 ระดับ
การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 61.00 รองลงมาได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรี
จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10
ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 48.43 รองลงมาได้แก่ 5-10 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
และน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 18.24 ตามลำดับ

5.1.2 ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นโดยรวมพบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 1 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ส่วนในด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร ด้านการวางแผนและด้านการรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50, 4.49 และ 4.45 ตามลำดับ

5.1.2.1 ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานพบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูโดยรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทั้ง 4 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการปฏิบัติงาน 3) ผู้บริหารสถานศึกษามีความยึดมั่นผูกพันกับสถานศึกษา 4) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานโดยรวมปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63, 4.53, 4.52, และ 4.52 ตามลำดับ

5.1.2.2 ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร พบว่าระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามี 1 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมคิดและการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และมี 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารเข้าใจตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสารข้อมูลที่เข้าใจถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ตามลำดับ

5.1.2.3 ด้านการวางแผน พบว่าระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครูโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามี 3 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานในองค์กร 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาร่วมงานกับผู้บริหารสถานศึกษา 3) ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนทำงานเป็นทีมร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62, 4.51, และ 4.51 ตามลำดับ และพบว่ามี 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ และ 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46, และ 4.40 ตามลำดับ

5.1.2.4 ด้านการรับผิดชอบ พบว่าระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตาม

การรับรู้ของครูโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 เมื่อพิจารณาว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากทั้ง 3 ข้อ ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในรายละเอียดและสามารถรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอนในโรงเรียนได้ 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานร่วมกันเมื่อมีกิจกรรมหรือจะทำโครงการต่าง ๆ และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอน มีความรับผิดชอบร่วมกันในส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมและภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47, 4.46 และ 4.45 ตามลำดับ

5.1.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของครูจำแนกตามเพศ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของครูจำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

5.1.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู จำแนกตามระดับศึกษา ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู จำแนกตามระดับศึกษา พบว่า โดยรวมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู จำแนกตามระดับศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

5.1.5 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งหมด 2 ด้าน คือ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน และด้านการวางแผน

5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สามารถอภิปรายผลโดยจำแนกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน ประกอบด้วย

ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร ด้านการวางแผนและด้านการรับผิดชอบ ตามลำดับ ซึ่งมีการอภิปรายผลดังนี้

5.2.1 ผลของระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักการของการมีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ ในการดำเนินการปฏิบัติงาน มีการตั้งเป้าหมายและการสื่อสารที่ชัดเจน มีการวางแผน และมีการรับผิดชอบต่อในสถานศึกษาร่วมกับกับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาในเชิงประจักษ์ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น อีกทั้งในยุคปฏิรูปการศึกษาซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ มีความสามารถ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน ซึ่งจะทำให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักและเข้าใจในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด บุคลากรในสถานศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีพฤติกรรมในส่งเสริมให้ครูได้ทำงานที่สอดคล้องกันและส่งเสริมกันแบบมืออาชีพร่วมกัน โดยมีส่วนร่วมในการทำงานที่ได้รับมอบหมายตลอดจนประสานงานขอความร่วมมือจากองค์กรหรือหน่วยงานอื่น ๆ ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูและผู้บริหารสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ส่งเสริมให้ครูได้ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ริเริ่ม วางแผน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและครูทุกคนมีส่วนร่วมในการใช้ประสบการณ์มาพัฒนาปรับปรุง ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เต็มกำลังความสามารถตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในเรื่องของ การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของพรเทพ เหมรณนที (2564) ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยรวมแล้วครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ หฤทธิเชียวสะ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ผลศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรภาค ปิ่นกำลัง (2562) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

5.2.1.1 เมื่อพิจารณารายด้านระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ดังนี้

1) ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความยึดมั่นผูกพันกับสถานศึกษา มีส่วนร่วมการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ มีส่วนร่วมดำเนินการปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วม

เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน โดยร่วมปฏิบัติงาน ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ครู บุคลากรทางการศึกษา ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ สุพจน์ สุระเพิ่ม และ ยุวธิดา ขาปัญญา (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณารายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิบูลสร นิลพิบูลย์ (2563) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้อง กับงานวิจัยของ นพดล พลเยี่ยม (2562) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่ารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความไว้วางใจ ความผูกพันต่อองค์กร การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ความมีอิสระในการ ปฏิบัติงาน โดยมีแนวคิดในการบริหารตามวงจร PDCA เป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละ องค์ประกอบ ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารแบบมี ส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ไปใช้ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

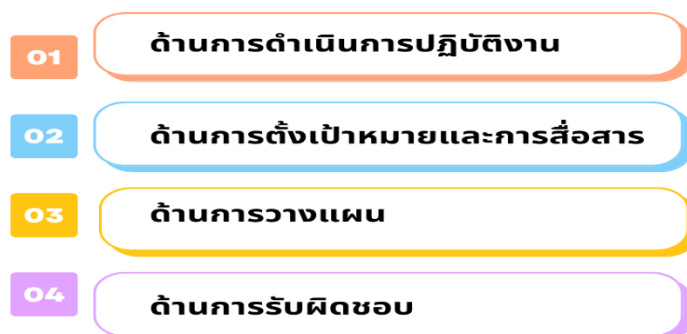
2) ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ขอนแก่น พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน มีส่วนร่วมคิด และการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี เพื่อให้สามารถเข้าใจ ตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสารข้อมูลที่เข้าใจถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ สุพจน์ สุระเพิ่ม และ ยุวธิดา ขาปัญญา (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือด้านการปฏิบัติงาน และด้านความผูกพันต่อองค์กร ที่เหลืออยู่ในระดับมาก คือด้านการวางแผนและด้านกำหนดเป้าหมาย และสอดคล้องกับงานวิจัยของอมรภักดิ์ ปิ่นกำลัง (2562) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมี ส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดย ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความยึดมั่นผูกพัน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันและการไว้วางใจกัน ตามลำดับ

3) ด้านการวางแผน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาร่วมงานกับผู้บริหารสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานในองค์กร การวางแผนทำงานเป็นทีมร่วมกัน การมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ รวมไปถึงการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพจน์ สุระเพิ่ม และ ยุวธิดา ขาปัญญา (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือด้านการปฏิบัติงาน และด้านความผูกพันต่อองค์กร ที่เหลืออยู่ในระดับมาก คือด้านการวางแผนและด้านกำหนดเป้าหมาย และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรภัค ปิ่นกำลัง (2562) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความยึดมั่นผูกพัน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันและการไว้วางใจกันตามลำดับ

4) ด้านการรับผิดชอบ ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดต่อประสานงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี และผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอน มีความรับผิดชอบร่วมกันในส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมและภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน เมื่อมีกิจกรรมหรือจะทำโครงการต่าง ๆ ผู้บริหารจะมีส่วนร่วมในรายละเอียดและสามารถรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอนในโรงเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรเทพ เหมรณนที (2564) ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยรวมแล้วครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4 ลำดับดังนี้ 1) ความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ลำดับมีสาเหตุมาจากการที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อมุ่งประโยชน์ให้แก่องค์กร การสร้างบรรยากาศการทำงานแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และรับผิดชอบ สิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความเข้าใจในปัญหาของหน่วยงาน ช่วยลดความขัดแย้งในการทำงานเพิ่มพูนความไว้วางใจซึ่งกันและกันและสามารถรับผิดชอบร่วมกันมากขึ้น

สามารถสรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประกอบด้วย 1) ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน 2) ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร 3) ด้านการวางแผน 4) ด้านการรับผิดชอบ แสดงเป็นแผนภาพที่ 5.1 ดังนี้

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา



ภาพที่ 5.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

5.2.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ดังนี้

1) ผลการเปรียบเทียบเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของครู จำแนกตามเพศ พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้มีการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ โดยใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา มีการติดต่อประสานงานระหว่างกันในกลุ่มสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ส่งผลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งเพศชาย และเพศหญิงมีการรับรู้ถึงพฤติกรรมการทำงานไม่ว่าจะเป็น ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร ด้านการวางแผน และด้านการรับผิดชอบร่วมกันจึงทำให้มีการรับรู้ไม่แตกต่างกันทั้งเพศชายและเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ หลุทธิ เขียวสะ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ผลศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา พบว่า กลุ่ม

ตัวอย่างที่มีเพศ และวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ที่มีเพศต่างกันมีการรับรู้การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของครู จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเนื่องมาจากครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทุกคนยังมีความสำคัญต่อการร่วมพัฒนาสถานศึกษาไปพร้อมกันกับผู้บริหารสถานศึกษาโดยมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานมีส่วนร่วมระหว่างกันและกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีส่วนร่วมคิดร่วมทำบุคลากรส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจร่วมกันกับผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติงานการแก้ปัญหาและการสร้างความสำเร็จให้แก่สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักการของการมีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ ในการดำเนินการปฏิบัติงาน มีการตั้งเป้าหมายและการสื่อสารที่ชัดเจน มีการวางแผน และมีการรับผิดชอบในสถานศึกษาร่วมกับกับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาในเชิงประจักษ์ส่งผลดีต่อสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิรุณ สุ่มมาตย์, พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, เอนก ศิลปะนิลมาลย์ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการบริหารงานทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดยโสธร ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการบริหารงานทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดยโสธร จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานพบว่า ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ หลุทธิ์ เขียวสะ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ผลศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ และวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3) ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นตามการรับรู้ของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งหมด 2 ด้าน คือ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน และด้านการวางแผน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ในด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน มีผลการเปรียบเทียบแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ คือ กลุ่มครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันกับกลุ่มครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และในด้านการวางแผน มีผลการเปรียบเทียบแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ คือ กลุ่มประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันกับกลุ่มครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.05 อาจเนื่องมาจากการดำเนินการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษานั้นได้มีส่วนร่วมดำเนินการปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน การวางแผนการทำงาน โดยร่วมปฏิบัติงานกับผู้ใต้บังคับบัญชา ในกลุ่มที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน การมอบหมายงานและการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกันย่อมส่งผลต่อการรับรู้และเข้าใจของผู้ร่วมปฏิบัติงานในสถานศึกษาซึ่งมีส่วนร่วมให้เห็นหรือรับรู้ได้ในระดับที่แตกต่างกัน การออกคำสั่งหรือการปฏิบัติตนของผู้บริหารสถานศึกษาในการมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติงานจึงแตกต่างกันไปตามประสบการณ์การทำงาน อาจเพราะว่าเป็นช่วงการทำงานที่มีความพร้อมทั้งความรู้และประสบการณ์ จึงได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหารสถานศึกษา โดยได้รับมอบหมายงานที่สำคัญหรืองานพิเศษที่มากกว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงานอื่น จึงถือได้ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่ทำให้การดำเนินงานและการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในสถานศึกษานั้นประสบความสำเร็จและบรรลุตามเป้าหมายได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิศรุต เพ็ชรสีม่วง และ เพ็ญญา สุขเสริม (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ทำงาน พบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลชนก ศรีวรรณ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ผลการวิจัยนี้ทำให้ทราบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทั้ง 4 องค์ประกอบพบว่าองค์ประกอบด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปประยุกต์ใช้ และกำหนดแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้กับผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการปฏิบัติตามกรอบการปฏิบัติงานในการบริหารงานต่าง ๆ ร่วมกัน เพื่อให้สถานศึกษาได้ผู้บริหารที่มีความสามารถทั้งด้านความรู้ และประสบการณ์เพื่อนำไปปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นไป และมีการตั้งเป้าหมายและการสื่อสารร่วมกัน สามารถเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม

เกี่ยวข้องในการพัฒนาสถานศึกษาเข้ามามีบทบาท หรือแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาสถานศึกษา ให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

5.3.1.2 ผลการวิจัยนี้ทำให้ทราบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทั้ง 4 องค์ประกอบพบว่าองค์ประกอบด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร ด้านการวางแผนและด้านการรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้กับผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้มีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายร่วมกัน การสื่อสารที่ตรงร่วมกัน การวางแผนงานร่วมกันในสถานศึกษาและมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบในภารกิจและกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษามากยิ่งขึ้น และมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามการรับรู้ของครู เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นในการพัฒนาสถานศึกษาให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นหรือเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ เพื่อได้ข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษาและหน่วยงานให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2557). เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2566, จาก http://www.drkanchit.com/general_articles/articles/general_24.html.
- นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ. (2560). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. วารสารมหาจุฬาริชาการ, 4(1), มกราคม-มิถุนายน.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พรเทพ เหมรณนท. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1 และเขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- พิณสุดา สิริธรรงศรี. (2558). แก่นการจัดการศึกษา ชุดโครงการการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม : การศึกษาเพื่อสุขภาวะเด็กและเยาวชน. : DPU Cool print มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร
- วรัญญา ยินดี. (2565). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร ปีที่ 5 ฉบับที่ 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2565).บทความวิชาการ.คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น. (2565). ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ปีการศึกษา 2565. กลุ่มนโยบายและแผน.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2565). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ปี พ.ศ. 2565 - 2570. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.กรุงเทพมหานคร.
- เสาวนีย์ เดือนเด่น และคณะ. (2558). การมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากร. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.
- เสาวนีย์ เดือนเด่น และคณะ. (2558). รายงานการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรกองบริการการศึกษา. สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.
- หฤทธิ์ เขียวสะ และ อมลวรรณ วีระธรรมโม. (2562). การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12. รายงานการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา แห่งชาติ ครั้งที่ 20). มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

2. วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

- กนกรัตน์ ทำจะดี. (2560). การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2. ศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต (ศษ.ม.). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม, กรุงเทพมหานคร.
- กมลชนก ศรีวรรณ. (2561). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- จันทร์พิรุณ มหาหิงค์. (2566). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3. วิทยานิพนธ์. หลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ฐิตา วิหครัตน์. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในจังหวัด
สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ (ค.ม.).
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.
- นพดล พลเยี่ยม. (2562). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 1. วิทยานิพนธ์ (ค.ด.).
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- นิภาพร รอดไพบูลย์. (2565). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรเทพ เหมรานนท์. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1
และเขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- เพ็ญพิศ ผาพองยุ่น. (2560). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล.
- รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย. (2557). ทักษะทางวิทยาศาสตร์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารแบบ
มีส่วนร่วมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์
กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- วิบูลธ นิลพิบูลย์. (2563). การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิศรุต เพ็ชรสีม่วง และ เพ็ญญา สุขเสริม. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. ครุศาสตรมหา
บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

- ไศภิตา คล้ายหนองสรวง. (2558). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สุทิน ปวนเปี้ย. (2556). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, กรุงเทพมหานคร.*
- สุพจน์ สุระเพิ่ม และ ยุวธิดา ขาปัญญา. (2566). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1*. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สุภัททา อินทรศักดิ์. (2561). *การนำเสนอรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ. วิทยานิพนธ์. หลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.*
- สุรินทร์ แก้วมณี. (2558). *รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมขององค์กรคณะบุคคลเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.*
- สุทธิ เชี่ยวสละ. (2562). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12*. วิทยานิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อมรศักดิ์ ปิ่นกำลัง. (2562). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- อัจฉรา จงดี. (2560). *การศึกษาดูงานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด*. วิทยานิพนธ์. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อิงอร บัวขจร. (2566). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3*. วิทยานิพนธ์. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

3. ภาษาอังกฤษ

- Arnstein, Sherry R. (1969). *A Ladder of Citizen Participation*. Journal of the American Planning Association, 35, (4).
- Baksh, A.M. (1995). *The Relationship Between Participative Management and Job Attitudes*, Dissertation abstract International.

- Boroumand. (2013). *The role of effective human resource factors in participative management: A comparative study between Indian and Iranian employees*. Faculty of Management Studies University of Delhi.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. New York. Harper Collins Publishers. (pp. 202-204)
- Elliont D.C. (1994). *Collaborative, decentralized management and perceptions of quality schooling outcome*. Dissertation Abstracts International.
- Hack, Walter G; Candoli & Ray. (1995). *School Business Administration: A Planning Approach*. (5th ed). Boston: Allyn and Bacon.
- John M.Cohen and Norman T. Uphoff. (1980). *Participation's Place in Rural Development: seek clarity through specifics*. World Development. Vol.
- Keith, Davis. (1972). *Human Behavior at Work – Human Relations and Organizational Behavior*. New York: McGraw – Hill.
- Krejcie, R.V., & Morgan D.W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. Educational and Psychological Measurement.
- Latham, A. S. (1997). *Site – based management: Is it working*. Educational Leadership.
- Lind, Susun, Lee. (1993). *Management styles and Stress (Self Esteem, Type A Behavior)*. Dissertation Abstracts International.
- Person J.L. (1994). *An examination of the relationship between participative management and perceived institutional effectiveness in North Carolina community college*, Dissertation Abstracts international.
- Porter Michale. E. (1995). *Competitive Strategy*. McGraw-Hill, New York.
- Sashkin, M. (1982). *A Manager's Guide to Participative Managers*. New York: AMA. Membership Publications Division
- Swansburg, R. (1996). *Management and Leadership for Nurse Management* Boston: Jones and Bartlett.
- White, Alastair T. (1982). *Why Community Participation, Annual UN. Report A Discussion of The Argument Community Participation: Current issue and lesson learned*. Boston: Prentice Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ดร.เรืองยศ แวดล้อม
ตำแหน่ง อธิการบดีผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน อ.ก.ค.ศ.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาขอนแก่น
วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.)
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
2. ว่าที่ร้อยตรีพิจิตร ราชบุตร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน โรงเรียนน้ำพองศึกษา
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. นางกาญจนา ทวนวิเศษกุล
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. นางกัญกร หน่อสีดา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านหนองบัวดีหมี (ครูสามัคคี 3)
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น
เขต 1
วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอีสาน
5. นายชาติรี ส่งสุข
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านวังโพน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น
เขต 1 วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอีสาน

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๓๙๑๔/ว๑๗๘๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๔/๓๗ หมู่ ๓๓ ตำบลโนนเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐๖
โทร. ๐-๔๓๒๖๔ ๕๕๐๘ โทรสาร ๐-๔๓๒๗๖ ๕๕๐๗
www.mbu.ac.th

๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

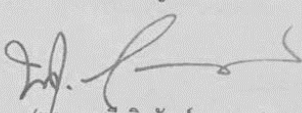
เจริญพร คร.เรืองยศ แวดล้อม

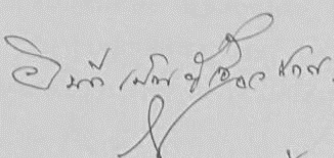
ด้วย นายคาวี พุทธิ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๔ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (PARTICIPATORY ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN UDOMKHONGKHAKHIRI CO-CAMPUS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE KHON KAEN)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร


(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี


อ.ร. ธีรวิทย์ แวดล้อม

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นายคาวี พุทธิ ๐๘๓-๖๖๒๓๑๑๓

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๑๗๘๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๙/มพ. ๗๗/๗๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๕-๕๔๖๘ โทรสาร ๐-๔๓๒๕-๕๔๖๙
www.mbu.ac.th

๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

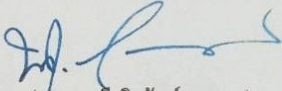
เจริญพร ว่าที่ร้อยตรีพิจิตร ราชนูตร

ด้วย นายคาวี พุทธิศิ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๔ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (PARTICIPATORY ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN UDOMKHONGKHAKHIRI CO-CAMPUS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE KHON KAEN)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร


(พระครูสุจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นายคาวี พุทธิศิ ๐๘๓-๖๖๒๓๑๑๓

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๗๔๑๔/ว๑๗๘๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๔/๗๗ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๐๔ ๑๔๘๘ โทรสาร ๐-๔๓๒๐๔ ๑๕๐๓
www.mbu.ac.th

๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

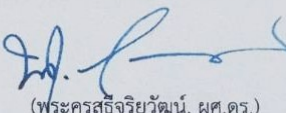
เจริญพร นางกาญจนา ทวนวิเศษกุล

ด้วย นายคาวี พุทธิศิ เลขาธิการเป็นนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๔ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วันที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (PARTICIPATORY ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN UDOMKHONGKHAKHIRI CO-CAMPUS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE KHON KAEN)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของ เครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอ ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร


(พระครูสุจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นายคาวี พุทธิศิ ๐๘๓-๖๖๒๓๑๑๓

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๗๙๑๔/๑๓๗๘๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๓/๗๗ ๗๗ ๑๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร ๐-๔๓๒๖-๕๕๕๕ โทรสาร ๐-๔๓๒๖-๕๕๐๖
www.mbu.ac.th

๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นางกัญกร หนองสีดา

ด้วย นายคาวี พุทธิศี เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๔ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (PARTICIPATORY ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN UDOMKHONGKHAKHIRI CO-CAMPUS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE KHON KAEN)" ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระครูสุจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน - อันได้ลงนามเป็นผู้ส่งต่อ
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

(นางกัญกร หนองสีดา)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นายคาวี พุทธิศี ๐๘๓-๖๖๒๓๑๑๓

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๑๗๘๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน
๔/๗๗ หมู่ ๑๓ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๔-๕๕๕๕ โทรสาร ๐-๔๓๒๔-๕๕๕๖
www.mru.ac.th

๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

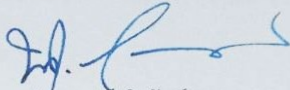
เจริญพร นายชาติร์ ส่งสุข

ด้วย นายคาวิ พุทธิ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๔ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (PARTICIPATORY ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN UDOMKHONGKHAKHIRI CO-CAMPUS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE KHON KAEN)” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาต่อไป

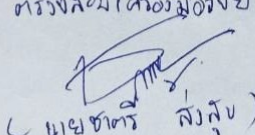
ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร


(พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)
รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

- ยื่นให้ตนรับเป็นฝ่ายเชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย


(นายชาติร์ ส่งสุข)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นายคาวิ พุทธิ ๐๘๓-๖๖๒๓๑๑๓

**ผลการพิจารณาแบบประเมินค่า ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการวิจัย
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

รายการข้อความความคิดเห็น		ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน									
1.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีความยึดมั่นผูกพันกับสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมดำเนิน การปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมเป็น คณะ กรรมการดำเนินงาน โดยร่วมปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร									
5.	ผู้ บริหารสถาน ศึกษาของท่านมีการ ตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมคิด และการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสามารถสื่อสาร เข้าใจตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสารข้อมูล ที่ เข้าใจถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ ขัดแย้งกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการวางแผน									
8.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการเปิดโอกาส ให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคล ภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถ เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหาร สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในการ วางแผนการทำงานในองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการวางแผน ทำงานเป็นทีมร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมใน กระบวน การทำงานตั้งแต่ต้นจนจบ กระบวนการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการติดตาม ประเมิน ผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.ด้านการรับผิดชอบ									
13	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้



**แบบตรวจสอบการใช้ภาษาของข้อคำถาม
และดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับสาระการวัดและนิยามเชิงปฏิบัติการ
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ**

คำชี้แจง

- 1) ขอความกรุณาท่านให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ภาษาของข้อคำถามว่าสามารถใช้สื่อสารได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนหรือไม่ เพียงใด
- 2) ขอความกรุณาท่านตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามในตาราง (คอลัมน์ที่ 3) ว่ามีเนื้อหาและใจความสอดคล้องกับสาระการวัด (คอลัมน์ที่ 2) และนิยามเชิงปฏิบัติการ (คอลัมน์ที่ 1) หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย $\checkmark$ ลงในช่อง +1 หรือ 0 หรือ -1 โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้
 - +1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้อง
 - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจในความสอดคล้อง
 - 1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้อง

ขอขอบคุณ

นายคาวี พุทธิศรี

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

**ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบนิยามปฏิบัติการ สารระการวัด
และข้อคำถามของแต่ละองค์ประกอบหลัก**

องค์ประกอบย่อย และ นิยามเชิง ปฏิบัติการ (1)	สารระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของข้อ คำถาม	ข้อเสนอ แนะของ ผู้เชี่ยวชาญ	แก้ไขและ ปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของ ผู้เชี่ยวชาญ
1. ด้านการดำเนินการ ปฏิบัติงาน การมีความยึดมั่น ผูกพันกับสถานศึกษามี ส่วนร่วมการแต่งตั้ง อย่างเป็นทางการ มีส่วน ร่วมดำเนินการ ปฏิบัติงาน และมีส่วน ร่วมเป็นคณะกรรมการ ดำเนินงานโดยรวม ปฏิบัติงานทั้งผู้บริหาร สถานศึกษาหรือ ผู้ได้บังคับบัญชา ครู บุคลากรทางการศึกษา ครูผู้สอนสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่าง สมบูรณ์เรียบร้อย	1) การมีความยึด มั่นผูกพันกับ สถานศึกษา	1) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีความยึดมั่น ผูกพันกับ สถานศึกษา	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		
	2) การมีส่วนร่วม การแต่งตั้งอย่าง เป็นทางการ	2) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีส่วนร่วม การแต่งตั้งอย่าง เป็นทางการ	ภาษามีความเหมาะสม และสอดคล้องกับ นิยามปฏิบัติการ	อาจมีการ ขยายข้อความ ให้ชัดเจนขึ้น	ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีส่วนร่วมใน การแต่งตั้งหรือมี คำสั่งในการ ปฏิบัติ งานอย่าง เป็นทางการ
	3) การมีส่วนร่วม ดำเนินการ ปฏิบัติงาน	3) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีส่วนร่วม ดำเนินการ ปฏิบัติงาน	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		

องค์ประกอบย่อย และ นิยามเชิง ปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของข้อ คำถาม	ข้อเสนอ แนะของ ผู้เชี่ยวชาญ	แก้ไขและ ปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของ ผู้เชี่ยวชาญ
	4) การมีส่วนร่วม เป็น คณะกรรมการ ดำเนินงาน โดย ร่วมปฏิบัติงาน	4) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีส่วนร่วม เป็น คณะกรรมการ ดำเนินงาน โดย ร่วมปฏิบัติงาน	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้ได้		
2.ด้านการตั้งเป้าหมาย และการสื่อสาร การตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของงาน ร่วมกัน มีส่วนร่วมคิด และการสื่อสารภายใน องค์กรที่ดี เพื่อให้ สามารถเข้าใจตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสาร ข้อมูลที่เข้าใจถูกต้อง เป็นไปในทิศทาง เดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน	1) การ ตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของ งานร่วมกัน	1) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีการ ตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของ งานร่วมกัน	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		
	2) มีส่วนร่วมคิด และการสื่อสาร ภายในองค์กรที่ดี	2) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีส่วนร่วมคิด และการสื่อสาร ภายในองค์กรที่ดี	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		
	3) สามารถสื่อสาร เข้าใจตรงกัน หรือ มีวิธีการสื่อสาร ข้อมูลที่เข้าใจ ถูกต้องเป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน	3) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านสามารถ สื่อสารเข้าใจ ตรงกัน หรือมี วิธีการสื่อสาร ข้อมูลที่เข้าใจ ถูกต้องเป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		
3. ด้านการวางแผน การเปิดโอกาสให้ ผู้ร่วมงานหรือบุคคล ภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถ เขามา ร่วมงานกับผู้บริหาร สถานศึกษา การมีส่วน ร่วมในการวางแผนการ	1) การเปิดโอกาส ให้ผู้ร่วมงานหรือ บุคคล ภายนอกที่ มีความรู้ความ สามารถ เขา มาร่วมงานกับ ผู้บริหารสถาน ศึกษา	1) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีการเปิด โอกาสให้ ผู้ร่วมงานหรือ บุคคล ภายนอกที่ มีความรู้ความ สามารถ เขา	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		

องค์ประกอบย่อย และ นิยามเชิง ปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของข้อ คำถาม	ข้อเสนอ แนะของ ผู้เชี่ยวชาญ	แก้ไขและ ปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของ ผู้เชี่ยวชาญ
ทำงานในองค์กร การ วางแผนทำงานเป็นทีม ร่วมกัน การมีส่วนร่วม ในกระบวนการทำงาน ตั้งแต่ต้นจนจบ กระบวนการ รวมไปถึง การติดตามประเมินผล ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ด้วยมีทักษะทางเทคนิค เพื่อนำเทคโนโลยีมา ช่วยแก้ไขปัญหา ผสาน เทคโนโลยีเข้ากับการ ปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ มีความรู้ใน กฎหมายดิจิทัล สร้าง ชุมชนออนไลน์ในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้าง ความเข้าใจการใช้ เทคโนโลยีในชีวิตประจำวันและใน สถานศึกษา พัฒนา ระบบการ บริหารเทคโนโลยีอย่าง ต่อเนื่อง		มาร่วมงานกับ ผู้บริหารสถาน ศึกษา			
	2) การมีส่วนร่วม ในการวางแผนการทำงานใน องค์กร	2) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีส่วนร่วมใน การวางแผน การ ทำงานในองค์กร	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		
	3) การวางแผน ทำงานเป็นทีม ร่วมกัน	3) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีการ วางแผนทำงาน เป็นทีมร่วมกัน	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		
	4) การมีส่วนร่วม ในกระบวนการ ทำงานตั้งแต่ต้น จนจบ กระบวนการ	4) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีส่วนร่วมใน กระบวนการ ทำงานตั้งแต่ต้น จนจบกระบวนการ	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		
	5) การติดตาม ประเมิน ผลใน การปฏิบัติงาน ต่าง ๆ	5) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีการติดตาม ประเมิน ผลใน การปฏิบัติงาน ต่าง ๆ	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		
4. ด้านการรับผิชอบ การร่วมกันระหว่าง ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปฏิบัติงานหรือ ครูผู้สอน มีความ รับผิดชอบร่วมกันใน	1) การร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร สถานศึกษาและผู้ ปฏิบัติ งานหรือ ครูผู้สอนมีความ รับผิดชอบ	1) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีการร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร สถานศึกษาและ ผู้ปฏิบัติงานหรือ	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		

องค์ประกอบย่อย และ นิยามเชิง ปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของข้อ คำถาม	ข้อเสนอ แนะของ ผู้เชี่ยวชาญ	แก้ไขและ ปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของ ผู้เชี่ยวชาญ
ส่วนได้ส่วนเสียใน กิจกรรมและภาระงาน ต่าง ๆ ของสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมใน การรับผลประโยชน์ ร่วมกัน เมื่อมีกิจกรรม หรือจะทำโครงการ ต่าง ๆ ผู้บริหารจะมี ส่วนร่วมในรายละเอียด และสามารถรับผิดชอบ ร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงาน หรือครูผู้สอนในโรงเรียน ได้	ร่วมกันในส่วนได้ ส่วนเสียใน กิจกรรมและ ภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา	ครูผู้สอน มีความ รับผิดชอบร่วมกัน ในส่วนได้ส่วนเสีย ในกิจกรรมและ ภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา			
	2) การมีส่วนร่วม ในการรับ ผลประโยชน์ ร่วมกัน เมื่อมี กิจกรรมหรือจะ ทำโครงการต่าง ๆ	2) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีส่วนร่วมใน การรับ ผลประโยชน์ ร่วมกัน เมื่อมี กิจกรรมหรือจะ ทำโครงการต่าง ๆ		ภาษาที่ใช้อาจ มีค่าไม่ เหมาะสมบาง คำควร ปรับเปลี่ยนให้ เหมาะสม	ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีส่วนร่วมใน ผลลัพธ์ของการ ปฏิบัติงานร่วมกัน เมื่อมีกิจกรรม หรือจะทำ โครงการต่าง ๆ
	3) การมีส่วนร่วม ในรายละเอียด และสามารถ รับผิดชอบร่วมกัน กับผู้ปฏิบัติงาน หรือครูผู้สอนใน โรงเรียนได้	3) ผู้บริหาร สถานศึกษาของ ท่านมีส่วนร่วมใน รายละเอียดและ สามารถ รับผิดชอบร่วมกัน กับผู้ปฏิบัติงาน หรือครูผู้สอนใน โรงเรียนได้	ภาษามีความถูกต้อง เหมาะสมและ สอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อ คำถามได้		

ภาคผนวก ข
หนังสือขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

หนังสือขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๗๔๑๔/๐๑๓๔



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน

๔/๓๗ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๔-๑๔๘๘ โทรสาร. ๐-๔๓๒๔-๑๕๐๒
www.mbuisc.ac.th

๑๒ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เจริญพร ประธานสหวิทยาเขตพระธาตุขามแก่น

เนื่องด้วย นายคาวี พุทธิศิ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๔ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ผศ.ดร.อัศรเดช นิลโยธิน เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ดังนั้น เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่ใช้ในการทำสารนิพนธ์ และเป็นไปตามกระบวนการของการทำสารนิพนธ์ ดังกล่าว มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการทำสารนิพนธ์ และขออนุญาตใช้หน่วยงานของท่านเป็นพื้นที่ในการทำสารนิพนธ์ เป็นลำดับต่อไป

จึงเจริญพราเพื่อพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นายคาวี พุทธิศิ ๐๘๓-๖๖๒๓๑๑๓



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (Try-out)

เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

เนื่องด้วย ข้าพเจ้า นายคาวี พุทธิศ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษา คือ ผศ.ดร. อัครเดช นิละโยธิน

ซึ่งการทำสารนิพนธ์ดังกล่าวมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับความกรุณาข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ดังนั้น ข้าพเจ้าใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ผ่านทาง google forms ตามลิงค์หรือ QR Code ที่แนบมาด้วย

คำชี้แจง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง และตรวจสอบความเรียบร้อยก่อน กดส่งคำตอบ โดยไม่ต้องระบุชื่อของผู้ตอบ ผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของผู้บริหารสถานศึกษาของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ ซึ่งไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้นต่อตัวผู้บริหารสถานศึกษาของท่านและหน่วยงานของผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

นายคาวี พุทธิศ

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

แบบสอบถามงานวิจัย (Try-out)

เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์การทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5 -10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาของท่านในแต่ละข้อว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับใด โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ต่อไปนี้
5 = มากที่สุด 4= มาก 3= ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
1. ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน						
1.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีความยึดมั่นผูกพันกับสถานศึกษา					
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งหรือมีคำสั่งในการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการ					
3.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมดำเนินการปฏิบัติงาน					
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานโดยร่วมปฏิบัติงาน					
2.ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร						
5.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน					
6.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมคิด และการสื่อสารภายใน					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
	องค์กรที่ดี					
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสามารถสื่อสารเข้าใจตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสารข้อมูลที่เข้าใจถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน					
3. ด้านการวางแผน						
8.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหารสถานศึกษา					
9.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานในองค์กร					
10.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการวางแผนทำงานเป็นทีมร่วมกัน					
11.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ					
12.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ					
4. ด้านการรับผิดชอบ						
13.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอน มีความรับผิดชอบร่วมกันในส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมและภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
14.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานร่วมกันเมื่อมีกิจกรรมหรือจะทำโครงการต่าง ๆ					
15.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในรายละเอียดและสามารถรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้สอนในโรงเรียนได้					

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Try-out)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.975	15

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

ที่ อว ๗๙๑๔/๐๑๗๕

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอีสาน๙/๑๙ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๔๓๒๔-๑๙๘๘ โทรสาร ๐-๔๓๒๔-๑๕๐๒
www.mbu.ac.th

๒๖ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ประธานสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี

โรงเรียน	
เลขที่	
วัน	
เวลา	

เนื่องด้วย นายคาวี พุทธิศิ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๕๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๔ นักศึกษาหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๑/๒๕๖๕ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง
“การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี
ผศ.ดร.อัครเดช นิลโยธิน เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ดังนั้น เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่ใช้ในการทำสารนิพนธ์และ
เป็นไปตามกระบวนการของการทำสารนิพนธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบเป็นข้อมูลในการทำสารนิพนธ์และขออนุญาตใช้หน่วยงานใน
สังกัดของท่านเป็นพื้นที่ในการสารนิพนธ์เป็นลำดับต่อไป

จึงเจริญพรมหาเพื่อพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุจริยวัฒน์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

เรียน ผอ.ร.ร.มัธยมศึกษาเพื่อโปรดทราบ

- | | |
|--|---|
| ☐ กลุ่มบริหารงานวิชาการ | มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน |
| ☐ กลุ่มบริหารงานบุคคลและงบประมาณ | ปฏิบัติการแทนอธิการบดี |
| ☐ กลุ่มบริหารงานทั่วไป | |
| ☐ กลุ่มงานบริหารงานกิจการนักเรียน | |

= ๗ ก.พ. ๒๕๖๗

- ทน/ผอ
- เชิญ ผอ.แจ้ง
๓๑ ก.พ. ๒๕๖๗

 ๘ ก.พ. ๖๗

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นายคาวี พุทธิศิ ๐๘๓-๖๖๒๓๑๑๓

QR code
แบบสอบถาม

แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์การทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5 -10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยาเขตอุดม
คงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านในแต่ละข้อว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับใด โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ต่อไปนี้
5 = มากที่สุด 4= มาก 3= ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
1. ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน						
1.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีความยึดมั่นผูกพันกับสถานศึกษา					
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งหรือมีคำสั่งในการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการ					
3.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมดำเนินการปฏิบัติงาน					
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานโดยร่วมปฏิบัติงาน					
2. ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร						
5.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน					
6.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมคิด และการสื่อสารภายใน					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
	องค์กรที่ดี					
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสามารถสื่อสารเข้าใจตรงกัน หรือมีวิธีการสื่อสารข้อมูลที่เข้าใจถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน					
3. ด้านการวางแผน						
8.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหารสถานศึกษา					
9.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานในองค์กร					
10.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการวางแผนทำงานเป็นทีมร่วมกัน					
11.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ					
12.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ					
4. ด้านการรับผิดชอบ						
13.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและผูปฏิบัติงานหรือครูผู้สอน มีความรับผิดชอบร่วมกันในส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมและภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
14.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานร่วมกันเมื่อมีกิจกรรมหรือจะทำโครงการต่าง ๆ					
15.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในรายละเอียดและสามารถรับผิดชอบร่วมกันกับผูปฏิบัติงานหรือครูผู้สอนในโรงเรียนได้					

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลผ่านทาง Google Form



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขต
อุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น



แบบสอบถามเพื่อ
การวิจัยสำหรับ เรื่อง
การบริหารแบบมี
ส่วนร่วมของผู้บริหาร
สถานศึกษาในสห
วิทยาเขตอุดมคงคา
คีรี สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา
ขอนแก่น

Participatory
administration of
administrators in
UdomkhongkhaKhi
ri Co-campus
under the
Secondary
Educational
Service Area
Office Khon Kaen.

แบบฟอร์ม แบบสอบถามเพื่อการวิจัยสำหรับ
เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
สถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ขอนแก่น **Participatory
administration of school administrators in
UdomkhongkhaKhiri Co-campus under
the Secondary Educational Service Area
Office Khon Kaen.** นี้ไม่รับคำตอบแล้ว
โปรดลองติดต่อเจ้าของแบบฟอร์ม หากคิดว่า
เกิดความผิดพลาด

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยสำหรับ เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุตรมคคาศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

Participatory administration of school administrators in UdomkhongkhaKhiri Co-campus under the Secondary Educational Service Area Office Khon Kaen.

เขียน คณะครู

สหวิทยาเขตอุตรมคคาศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ข้าพเจ้านายนายคำ ทุทธิศ นักศึกษานิเทศาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง "การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุตรมคคาศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น" ซึ่งการทำสารนิพนธ์ดังกล่าวมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับความกรุณาข้อมูลจากท่าน ดังนี้ ข้าพเจ้าขอความอนุเคราะห์ จากท่านในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุตรมคคาศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง และตรวจสอบความเรียบร้อยก่อน กดส่งคำตอบ โดยไม่ต้องระบุชื่อของผู้ตอบผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ ซึ่งไม่มีผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้นต่อตัวท่าน และหน่วยงานของท่านขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ หากมีข้อสงสัยประการใด

กรุณาคัดลอก นายคำ ทุทธิศ โทร. 0836623113

นักศึกษานิเทศาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

* ขอรบกวนเป็นส่วนตัวไว้เป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเลือกช่องคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1 โปรดเลือกสถานศึกษาของท่าน *

เลือกเพียงคำตอบเดียว

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ โรงเรียนมัธยมศึกษา
- ☐ โรงเรียนชนบทศึกษา
- ☐ โรงเรียนโกลาโกลาโยศึกษา
- ☐ โรงเรียนโกลาโกลาโยศึกษา
- ☐ โรงเรียนคานาญามพิทยาสรรพ์
- ☐ โรงเรียนคานาญามพิทยาสรรพ์
- ☐ โรงเรียนประชารัฐพัฒนาการ
- ☐ โรงเรียนมัธยมโพธิ์เทิก
- ☐ โรงเรียนเหล่าใหญ่ภูพานวิทยาคม
- ☐ โรงเรียนเหล่าใหญ่ภูพานวิทยาคม

2 เพศ *

เลือกเพียงคำตอบเดียว

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง

3 ระดับการศึกษา *

เลือกเพียงคำตอบเดียว

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ ปริญญาตรี
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4 ประสบการณ์การทำงาน *

เลือกเพียงคำตอบเดียว

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี
- ☐ 5-10 ปี
- ☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคหิ์ ถึงกลไกงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

คำชี้แจง โปรดเลือกปรังที่ตรงกับระดับปฏิบัติงานของสถานศึกษาของโรงเรียนที่ท่านได้เคยปฏิบัติงานในระดบัใด โดยพิจารณาจากภาพ ต่อไปนี้

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

5 1. ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน *

ทำเครื่องหมายแฉวงละหนึ่งช่องเท่านั้น

	5	4	3	2	1
1.ผู้ บริหาร สถาน ศึกษา ของท่าน มีความ ยึดมั่น ผูกพัน กับสถาน ศึกษา	☐	☐	☐	☐	☐
2.ผู้ บริหาร สถาน ศึกษา ของท่าน มีส่วน ร่วมใน การแต่ง ตั้งหรือมี คำสั่งใน การ ปฏิบัติ งาน อย่าง เป็น ทางการ	☐	☐	☐	☐	☐
3.ผู้ บริหาร สถาน ศึกษา ของท่าน มีส่วน ร่วม ดำเนิน การ ปฏิบัติ งาน	☐	☐	☐	☐	☐
4.ผู้ บริหาร สถาน ศึกษา ของท่าน มีส่วน ร่วมเป็น คณะ กรรมการ ดำเนิน งาน โดย ร่วม ปฏิบัติ งาน	☐	☐	☐	☐	☐

6 2.ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร *

ทำเครื่องหมายแฉะหนึ่งช่องเท่านั้น

	5	4	3	2	1
5.ผู้บริหาร สถานศึกษา ของท่านมี การตั้งเป้า หมายและ วัตถุประสงค์ ของงานร่วม กัน	☐	☐	☐	☐	☐
6.ผู้บริหาร สถานศึกษา ของท่านมี ส่วนร่วมคิด และการ สื่อสาร ภายใน องค์กรที่ดี	☐	☐	☐	☐	☐
7.ผู้บริหาร สถานศึกษา ของท่าน สามารถ สื่อสาร เข้าใจตรง กัน หรือมีวิธี การสื่อสาร ข้อมูลที่ เข้าใจถูก ต้องเป็นไป ในทิศทาง เดียวกัน ไม่ ขัดแย้งกัน	☐	☐	☐	☐	☐

7 3. ด้านการวางแผน *

ทำเครื่องหมายแถวละหนึ่งช่องเท่านั้น

	5	4	3	2	1
8.ผู้บริหาร สถาน ศึกษาของ ท่านมีการ เปิดโอกาส ให้ผู้ร่วม งานหรือ บุคคล ภายนอกที่ มีความรู้ ความ สามารถ เข้ามาร่วม งานกับผู้ บริหาร สถาน ศึกษา	☐	☐	☐	☐	☐
9.ผู้บริหาร สถาน ศึกษาของ ท่านมีส่วน ร่วมในการ วางแผน การทำงาน ในองค์กร	☐	☐	☐	☐	☐
10.ผู้บริหาร สถาน ศึกษาของ ท่านมีการ วางแผน ทำงานเป็น ทีมร่วมกัน	☐	☐	☐	☐	☐
11.ผู้บริหาร สถาน ศึกษาของ ท่านมีส่วน ร่วมใน กระบวนการ ทำงาน ตั้งแต่ต้นจน จบ กระบวนการ	☐	☐	☐	☐	☐
12.ผู้บริหาร สถาน ศึกษาของ ท่านมีการ ติดตาม ประเมินผล ในการ ปฏิบัติงาน ต่าง ๆ	☐	☐	☐	☐	☐

8 4. ด้านการรับผิดชอบ *

ทำเครื่องหมายแถวละหนึ่งช่องเท่านั้น

	5	4	3	2	1
13.ผู้ บริหาร สถาน ศึกษา ของท่าน มีการ ร่วมกัน ระหว่าง ผู้บริหาร สถาน ศึกษา และผู ปฏิบัติ งานหรือ ครูผู้สอน มีความ รับผิดชอบ ร่วมกัน ในส่วนได้ ส่วนเสีย ใน กิจกรรม และ ภาระ งาน ต่างๆ ของ สถาน ศึกษา	☐	☐	☐	☐	☐
14.ผู้ บริหาร สถาน ศึกษา ของท่าน มีส่วน ร่วมใน ผลลัพธ์ ของการ ปฏิบัติ งานร่วม กันเมื่อมี กิจกรรม หรือจะ ทำ โครงการ ต่าง ๆ	☐	☐	☐	☐	☐
15.ผู้ บริหาร สถาน ศึกษา ของท่าน มีส่วน ร่วมใน ราย ละเอียด และ สามารถ รับผิดชอบ ร่วมกับผู้ ปฏิบัติ งานหรือ ครูผู้สอน ใน โรงเรียน ได้	☐	☐	☐	☐	☐

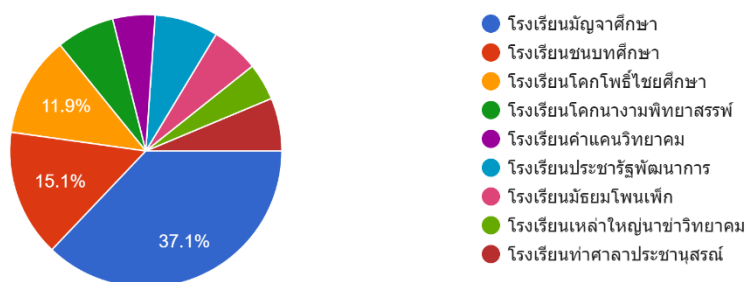
ภาคผนวก ง

ผลการเก็บข้อมูลแบบสอบถามผ่าน Google Form ของกลุ่มประชากรตัวอย่าง

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของครู ในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาขอนแก่น

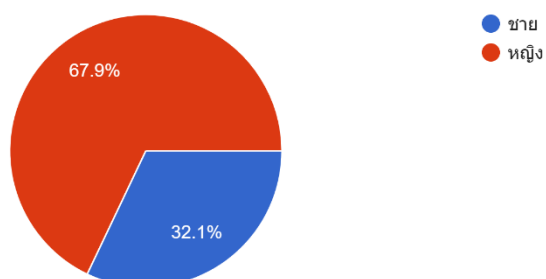
โปรดเลือกสถานศึกษาของท่าน

คำตอบ 159 ข้อ



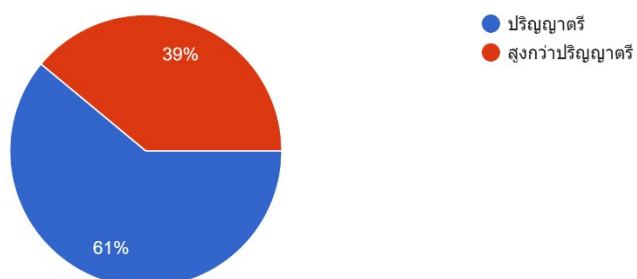
เพศ

คำตอบ 159 ข้อ



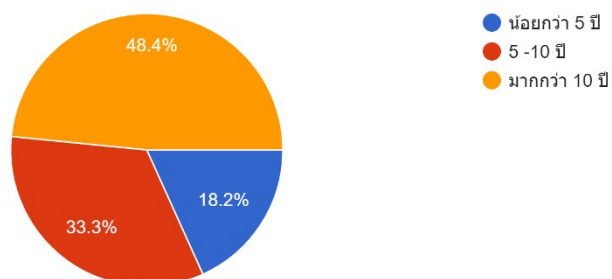
ระดับการศึกษา

คำตอบ 159 ข้อ



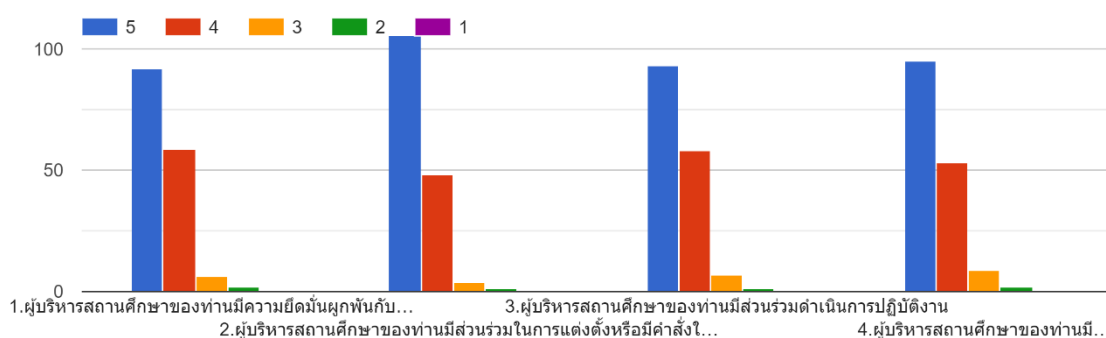
ประสบการณ์การทำงาน

คำตอบ 159 ข้อ

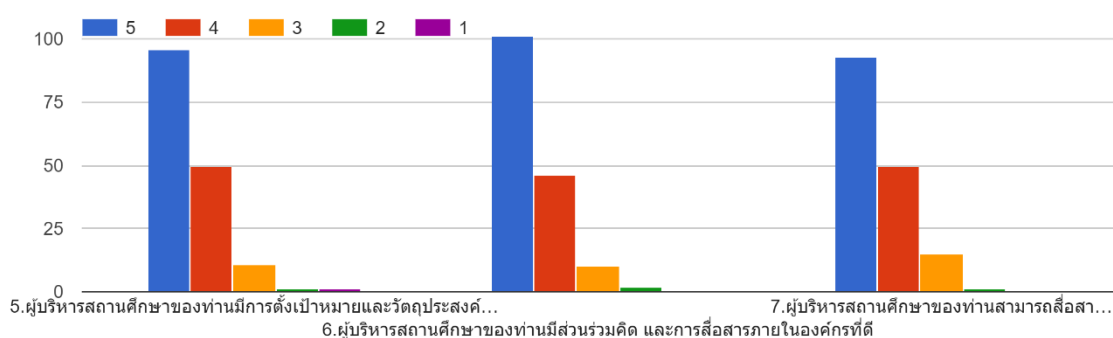


ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยาเขตอุตรดิตถ์ศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

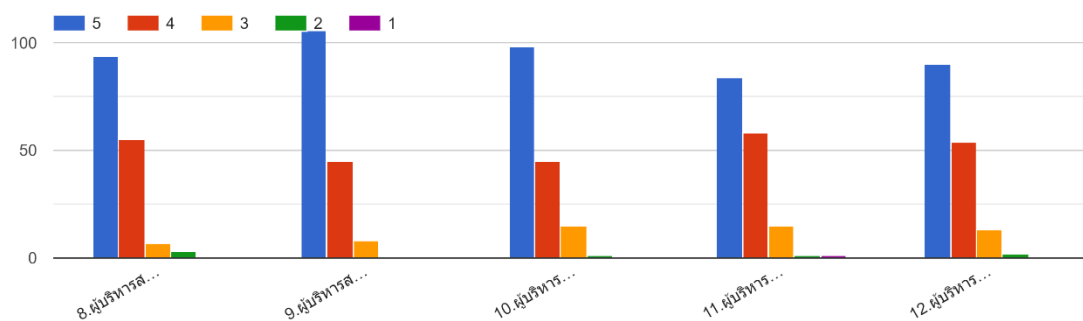
1. ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน



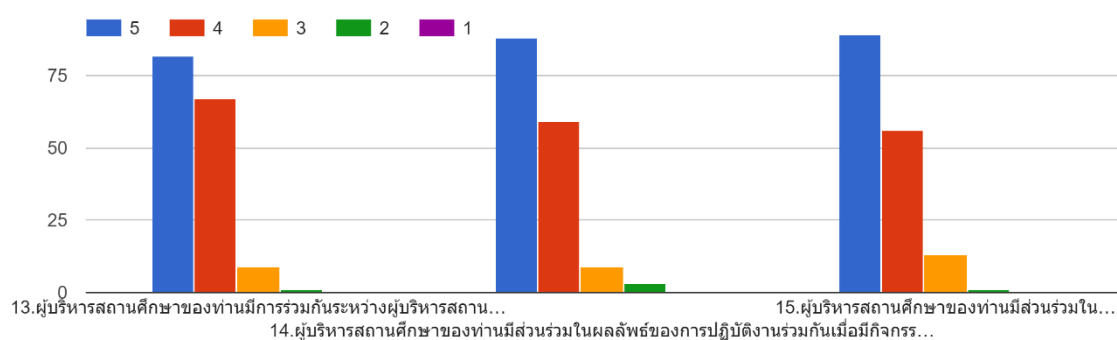
2. ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร



3. ด้านการวางแผน



4. ด้านการรับผิดชอบ



ภาคผนวก จ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป

Statistics

	เพศ	ระดับการศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน
N	Valid	159	159
	Missing	0	0
Mean		1.39	2.30
Std. Deviation		.489	.761

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	51	32.1	32.1	32.1
หญิง	108	67.9	67.9	100.0
Total	159	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปริญญาตรี	97	61.0	61.0	61.0
สูงกว่าปริญญาตรี	62	39.0	39.0	100.0
Total	159	100.0	100.0	

ประสบการณ์การทำงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยกว่า 5 ปี	29	18.2	18.2	18.2
5-10 ปี	53	33.3	33.3	51.6
มากกว่า 10 ปี	77	48.4	48.4	100.0
Total	159	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	159	2.00	5.00	4.54	.53157
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	159	1.67	5.00	4.50	.63734
ด้านการวางแผน	159	2.20	5.00	4.49	.59656
ด้านการรับผิดชอบ	159	2.00	5.00	4.45	.60999
โดยรวมทุกข้อ	159	2.60	5.00	4.50	.55089
Valid N (listwise)	159				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน1	159	2	5	4.52	.635
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน2	159	2	5	4.63	.569
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน3	159	2	5	4.53	.614
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน4	159	2	5	4.52	.664
Valid N (listwise)	159				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้านการรับผิดชอบ1	159	2	5	4.45	.633
ด้านการรับผิดชอบ2	159	2	5	4.46	.691
ด้านการรับผิดชอบ3	159	2	5	4.47	.673
Valid N (listwise)	159				

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร1	159	1	5	4.50	.710
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร2	159	2	5	4.55	.672
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร3	159	2	5	4.48	.692
Valid N (listwise)	159				

เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน ชาย	51	4.5980	.46119	.06458
หญิง	108	4.5231	.56218	.05410
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร ชาย	51	4.6275	.57212	.08011
หญิง	108	4.4537	.66113	.06362
ด้านการวางแผน ชาย	51	4.6196	.46001	.06441
หญิง	108	4.4426	.64536	.06210
ด้านการรับผิดชอบ ชาย	51	4.5948	.47756	.06687
หญิง	108	4.3920	.65540	.06307
โดยรวม ชาย	51	4.6105	.44350	.06210
หญิง	108	4.4562	.59035	.05681

		Independent Samples Test		
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means
		F	Sig.	t
ด้านการดำเนินการ	Equal variances assumed	1.444	.231	.828

ปฏิบัติงาน	Equal variances not assumed			.889
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	Equal variances assumed	5.906	.016	1.613
	Equal variances not assumed			1.698
ด้านการวางแผน	Equal variances assumed	9.609	.002	1.758
	Equal variances not assumed			1.978
ด้านการรับผิดชอบ	Equal variances assumed	7.351	.007	1.975
	Equal variances not assumed			2.206
โดยรวม	Equal variances assumed	6.021	.015	1.657
	Equal variances not assumed			1.833

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	Equal variances assumed	157	.409	.07489
	Equal variances not assumed	117.705	.376	.07489
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	Equal variances assumed	157	.109	.17375
	Equal variances not assumed	112.109	.092	.17375
ด้านการวางแผน	Equal variances assumed	157	.081	.17702
	Equal variances not assumed	132.606	.050	.17702
ด้านการรับผิดชอบ	Equal variances assumed	157	.050	.20280
	Equal variances not assumed	130.322	.029	.20280
โดยรวม	Equal variances assumed	157	.099	.15428
	Equal variances not assumed	127.097	.069	.15428

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means	
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference
			Lower
ด้านการดำเนินการ ปฏิบัติงาน	Equal variances assumed	.09041	-.10368
	Equal variances not assumed	.08424	-.09194
ด้านการตั้งเป้าหมายและ การสื่อสาร	Equal variances assumed	.10774	-.03906
	Equal variances not assumed	.10230	-.02894
ด้านการวางแผน	Equal variances assumed	.10069	-.02187
	Equal variances not assumed	.08947	.00004
ด้านการรับผิดชอบ	Equal variances assumed	.10270	-.00006
	Equal variances not assumed	.09192	.02095
โดยรวม	Equal variances assumed	.09308	-.02957
	Equal variances not assumed	.08416	-.01226

		t-test for Equality of Means	
		95% Confidence Interval of the Difference	
		Upper	
ด้านการดำเนินการ ปฏิบัติงาน	Equal variances assumed	.25346	
	Equal variances not assumed	.24172	
ด้านการตั้งเป้าหมายและ การสื่อสาร	Equal variances assumed	.38656	
	Equal variances not assumed	.37644	
ด้านการวางแผน	Equal variances assumed	.37590	
	Equal variances not assumed	.35400	
ด้านการรับผิดชอบ	Equal variances assumed	.40565	
	Equal variances not assumed	.38464	
โดยรวม	Equal variances assumed	.33814	
	Equal variances not assumed	.32083	

Oneway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
ด้านการดำเนินการ ปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 5 ปี	29	4.6207	.54943	.10203
	5-10 ปี	53	4.3726	.53848	.07397
	มากกว่า 10 ปี	77	4.6396	.49586	.05651
	Total	159	4.5472	.53157	.04216
ด้านการตั้งเป้าหมาย และการสื่อสาร	น้อยกว่า 5 ปี	29	4.5747	.58348	.10835
	5-10 ปี	53	4.3774	.74259	.10200
	มากกว่า 10 ปี	77	4.5758	.56877	.06482
	Total	159	4.5094	.63734	.05054
ด้านการวางแผน	น้อยกว่า 5 ปี	29	4.6069	.53045	.09850
	5-10 ปี	53	4.3283	.69403	.09533
	มากกว่า 10 ปี	77	4.5766	.52513	.05984
	Total	159	4.4994	.59656	.04731
ด้านการรับผิดชอบ	น้อยกว่า 5 ปี	29	4.5287	.60761	.11283
	5-10 ปี	53	4.3145	.70534	.09689
	มากกว่า 10 ปี	77	4.5281	.52524	.05986
	Total	159	4.4570	.60999	.04838
โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	29	4.5885	.54074	.10041
	5-10 ปี	53	4.3472	.62448	.08578
	มากกว่า 10 ปี	77	4.5835	.47966	.05466
	Total	159	4.5057	.55089	.04369

Descriptives

		95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
		Lower Bound	Upper Bound		
ด้านการดำเนินการ ปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 5 ปี	4.4117	4.8297	3.25	5.00
	5-10 ปี	4.2242	4.5211	2.75	5.00
	มากกว่า 10 ปี	4.5271	4.7522	2.00	5.00
	Total	4.4639	4.6304	2.00	5.00
ด้านการตั้งเป้าหมาย และการสื่อสาร	น้อยกว่า 5 ปี	4.3528	4.7967	3.00	5.00
	5-10 ปี	4.1727	4.5820	1.67	5.00
	มากกว่า 10 ปี	4.4467	4.7049	2.67	5.00

	Total	4.4096	4.6093	1.67	5.00
ด้านการวางแผน	น้อยกว่า 5 ปี	4.4051	4.8087	3.20	5.00
	5-10 ปี	4.1370	4.5196	2.20	5.00
	มากกว่า 10 ปี	4.4574	4.6958	3.00	5.00
	Total	4.4059	4.5928	2.20	5.00
ด้านการรับผิดชอบ	น้อยกว่า 5 ปี	4.2976	4.7599	3.00	5.00
	5-10 ปี	4.1201	4.5089	2.00	5.00
	มากกว่า 10 ปี	4.4089	4.6474	2.67	5.00
	Total	4.3615	4.5526	2.00	5.00
โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	4.3828	4.7942	3.13	5.00
	5-10 ปี	4.1750	4.5193	2.60	5.00
	มากกว่า 10 ปี	4.4747	4.6924	2.60	5.00
	Total	4.4194	4.5919	2.60	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F
ด้านการดำเนินการ ปฏิบัติงาน	Between Groups	2.429	2	1.215	4.488
	Within Groups	42.217	156	.271	
	Total	44.646	158		
ด้านการตั้งเป้าหมาย และการสื่อสาร	Between Groups	1.387	2	.693	1.723
	Within Groups	62.793	156	.403	
	Total	64.180	158		
ด้านการวางแผน	Between Groups	2.346	2	1.173	3.396
	Within Groups	53.884	156	.345	
	Total	56.230	158		
ด้านการรับผิดชอบ	Between Groups	1.616	2	.808	2.204
	Within Groups	57.174	156	.366	
	Total	58.790	158		
โดยรวม	Between Groups	1.997	2	.999	3.391
	Within Groups	45.952	156	.295	
	Total	47.949	158		

ANOVA

		Sig.
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	Between Groups	.013
	Within Groups	
	Total	
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	Between Groups	.182
	Within Groups	
	Total	
ด้านการวางแผน	Between Groups	.036
	Within Groups	
	Total	
ด้านการรับผิดชอบ	Between Groups	.114
	Within Groups	
	Total	
โดยรวม	Between Groups	.036
	Within Groups	
	Total	

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสิทธิภาพการทำงาน	(J) ประสิทธิภาพการทำงาน	Mean Difference (I-J)
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.24805
		มากกว่า 10 ปี	-.01892
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.24805
		มากกว่า 10 ปี	-.26697*
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.01892
		5-10 ปี	.26697*
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.19735
		มากกว่า 10 ปี	-.00104
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.19735
		มากกว่า 10 ปี	-.19840
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.00104
		5-10 ปี	.19840
ด้านการวางแผน	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.27859
		มากกว่า 10 ปี	.03027*
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.27859
		มากกว่า 10 ปี	-.24832

	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	
		5-10 ปี	-.03027*
			.24832
ด้านการรับผิดชอบ	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.21427
		มากกว่า 10 ปี	.00060
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.21427
		มากกว่า 10 ปี	-.21367
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.00060
		5-10 ปี	.21367
โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.24134
		มากกว่า 10 ปี	.00496
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.24134
		มากกว่า 10 ปี	-.23638
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.00496
		5-10 ปี	.23638

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์การทำงาน	(J) ประสบการณ์การทำงาน	Std. Error	Sig.
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.12016	.122
		มากกว่า 10 ปี	.11334	.986
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.12016	.122
		มากกว่า 10 ปี	.09285	.018
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.11334	.986
		5-10 ปี	.09285	.018
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.14654	.406
		มากกว่า 10 ปี	.13823	1.000
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.14654	.406
		มากกว่า 10 ปี	.11324	.219
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.13823	1.000
		5-10 ปี	.11324	.219
ด้านการวางแผน	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.13575	.125
		มากกว่า 10 ปี	.12805	.972
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.13575	.125
		มากกว่า 10 ปี	.10490	.064
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.12805	.972
		5-10 ปี	.10490	.064
ด้านการรับผิดชอบ	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.13983	.312

		มากกว่า 10 ปี	.13190	1.000
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.13983	.312
		มากกว่า 10 ปี	.10805	.145
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.13190	1.000
		5-10 ปี	.10805	.145
โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	.12536	.160
		มากกว่า 10 ปี	.11825	.999
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.12536	.160
		มากกว่า 10 ปี	.09687	.054
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.11825	.999
		5-10 ปี	.09687	.054

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์การทำงาน	(J) ประสบการณ์การทำงาน	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
ด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	-.0489	.5450
		มากกว่า 10 ปี	-.2990	.2612
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.5450	.0489
		มากกว่า 10 ปี	-.4964	-.0375
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.2612	.2990
		5-10 ปี	.0375	.4964
ด้านการตั้งเป้าหมายและการสื่อสาร	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	-.1648	.5595
		มากกว่า 10 ปี	-.3427	.3406
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.5595	.1648
		มากกว่า 10 ปี	-.4783	.0815
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.3406	.3427
		5-10 ปี	-.0815	.4783
ด้านการวางแผน	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	-.0569	.6141
		มากกว่า 10 ปี	-.2862	.3467
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.6141	.0569
		มากกว่า 10 ปี	-.5076	.0109
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.3467	.2862
		5-10 ปี	-.0109	.5076
ด้านการรับผิดชอบ	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	-.1313	.5599
		มากกว่า 10 ปี	-.3254	.3266
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.5599	.1313
		มากกว่า 10 ปี	-.4807	.0534

	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี		
		5-10 ปี		
			-.3266	.3254
			-.0534	.4807
โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	-.0685	.5512
		มากกว่า 10 ปี	-.2873	.2972
	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.5512	.0685
		มากกว่า 10 ปี	-.4758	.0030
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.2972	.2873
		5-10 ปี	-.0030	.4758

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ สกุล : นายคารวิ พุทธิศรี
- วัน เดือน ปีเกิด : 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2534
- ชาติภูมิ : จังหวัดร้อยเอ็ด
- ที่อยู่ปัจจุบัน : เลขที่ 456/4 หมู่ 13 ตำบลสำราญ อำเภอเมืองขอนแก่น
จังหวัดขอนแก่น
- สถานที่ทำงาน : โรงเรียนน้ำพองศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
- การศึกษา
- พ.ศ. 2552 : สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
โรงเรียนพนมไพรวิทยาคาร ตำบลพนมไพร อำเภอพนมไพร จังหวัด
ร้อยเอ็ด
- พ.ศ. 2557 : สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี คณะครุศาสตร์
สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- หน้าที่การงานปัจจุบัน
- พ.ศ. 2567 : ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนน้ำพองศึกษา
อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาขอนแก่น